

威海临港经济技术开发区
“农村部分计划生育家庭奖励扶助”项目
绩效评价报告

委托单位：威海临港经济技术开发区财政金融局

项目名称：农村部分计划生育家庭奖励扶助

项目单位：威海临港经济技术开发区卫生健康管理服务中心

主管部门：威海临港经济技术开发区社会事业局

评价机构（章）：威海同信会计师事务所有限公司

报告日期：二〇二五年十二月



临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目绩效评价总览表

一、项目资金投入和使用情况	
项目名称：临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目	
主管部门： 威海临港经济技术开发区社会事业局	项目单位： 威海临港经济技术开发区卫生健康管理服务中心
预算安排（万元）	1172.776
实际支出（万元）	1172.776
二、项目绩效目标	
（一）绩效目标：精准识别受益对象，足额、及时发放扶助资金，有效缓解农村计划生育家庭经济压力，提升政策知晓率和群众满意度，体现国家政策关怀，促进社会和谐稳定。	
（二）主要指标：补助标准=80元/人/月；扶助人数≥12000人；补助发放错误人数<1人；奖励扶助发放周期每半年一次。	
三、实施成效	
1. 决策规范：紧扣政策要求，立项合规、目标匹配、预算科学，决策指标满分达标； 2. 管理高效：流程规范，部门协同良好，政策知晓率 97.44%； 3. 资金合规：拨付及时（半年一次、无逾期），发放精准（一卡通直达、准确率 100%），无违规使用情况； 4. 产出超额：2024 年扶助 12324 人，超额完成目标，符合条件家庭覆盖率 97.24%，发放标准统一、档案完备； 5. 效益显著：缓解受助家庭开支压力，基层服务满意度 99.01%，群众综合满意度 92.82%，社会效益良好。	
四、主要问题与有关建议	

(一) 主要问题:

1. 档案与信息管理有短板: 档案无统一编号检索机制、退出档案不完善; 信息系统数据覆盖不全、更新受限, 与实际脱节;
2. 资金与效益待提升: 区级资金测算精准率 94.54%, 预算精准性可优化。

(二) 有关建议:

1. 完善档案与信息管理: 统一档案编号、分类规范退出档案; 反馈系统优化需求 (补全历史数据、拓宽更新时段), 确保数据实时同步;
2. 优化资金与政策效益: 细化摸底、科学测算, 提升预算精准性; 链接民生政策、探索提高扶助标准, 深化赋能实效;
3. 健全长效机制: 建立多部门数据共享协作机制, 将关键指标纳入考核、强化督查整改; 拓宽宣传渠道、加强业务培训, 提升服务质量。

五、评价得分和等级

一级指标	分值	得分	得分率 (%)
决策	12 分	12 分	100.00
过程	28 分	27 分	96.43
产出	30 分	27 分	90.00
效益	30 分	23 分	76.67
合计	100 分	89 分	89.00

绩效评价得分: 89 分, 评价结果等级: 良

目录

前言	4
一、项目基本情况	5
(一) 项目概况	5
(二) 项目绩效目标	6
二、绩效评价工作开展情况	7
(一) 评价目的、评价对象和范围	7
(二) 评价原则、评价重点、评价指标体系和评价标准	7
(三) 评价组织实施与评价方法	9
三、评价结论及分析	11
(一) 综合评价结论	11
(二) 指标分析	13
四、项目实施成效	23
五、项目存在的问题	23
六、相关建议	23
附件:	
1. 临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目问题清单	27
2. 临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目调查问卷分析报告	28
3. 临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目绩效评价打分表	37

前言

为加快推进绩效评价管理工作提质增效，切实提升财政资金配置效率与使用效益，威海同信会计师事务所有限公司受威海临港经济技术开发区财政金融局委托，对临港经济技术开发区“农村部分计划生育家庭奖励扶助”项目开展专项绩效评价，评价时段聚焦2024年度。

本次评价严格遵循现行财政绩效管理核心政策规范，主要依据《财政部关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）、《山东省省级财政项目支出绩效评价管理办法》（鲁财绩〔2021〕2号）、《威海市市级财政项目支出绩效评价管理办法》（威财绩〔2023〕4号）及《威海市市对下转移支付资金预算绩效管理实施细则》（威政办字〔2022〕35号）等一系列现行有效文件要求执行。

评价实施过程中，我所规范完成数据采集、书面资料核查、社会调研及系统性分析研究等全流程绩效评价程序，同时紧密结合项目实施单位的自评报告与相关佐证材料，通过分层梳理、交叉核验、细致研判评价数据及资料，最终形成本绩效评价报告。

正文

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目背景

农村部分计划生育家庭奖励扶助项目，是人口政策转型与乡村振兴推进中的专项惠民政策，其背景核心在于：20世纪80年代计划生育政策下农村形成大量独生子女、双女户家庭，随着政策转向“优化人口结构”（如二孩、三孩政策实施），这类家庭因子女少面临养老弱、劳动力不足等问题，且早期为遵策放弃多生育机会需专项补偿保障；同时农村经济与社保水平不及城市，计划生育家庭存在养老缺口（传统子女赡养压力大、农村养老金低）、发展机会成本（少生育致劳动力不足），项目可与农村低保等政策互补，在乡村振兴中兜底民生、避免这类家庭因养老医疗返贫；而项目的目标既包括为农村60周岁以上相关家庭父母发放奖励金、改善老年生活以体现社会公平，也在于传递“支持计划生育家庭”的信号，消除农村“少生优生”顾虑，配合三孩政策引导农村人口结构优化，促进人口与经济社会等协调发展。

为落实国家、省、市关于农村部分计划生育家庭奖励扶助相关政策，保障农村独生子女和双女家庭的合法权益，缓解其养老压力，威海临港经济技术开发区（以下简称“临港区”）开展农村部分计划生育家庭奖励扶助项目，通过精准发放奖励扶助金，体现国家对计划生育政策执行家庭的关怀，推动人口与计划生育政策平稳落地。

2. 项目实施

项目实施单位为区卫健中心（以下简称“区卫健中心”），负责政策宣传、资格审核、资金申请、动态管理等全流程工作。项目覆盖草庙子镇、蒿山镇、汪疃镇三镇，通过省、市、区三级财政拨款，按半年发放频次，将扶助金通过惠农财政补贴资金“一卡通”渠道发放至受助对象个人账户。

3. 资金投入及使用情况

2024年度临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目资金，来源为省、市、区级财政拨款。资金总额按受助对象预估人数核算，预算安排合计11,716,400.00元，其中省级4,730,000.00元、市级3,535,600.00元、区级3,450,800.00元。该年度项目实际到位资金11,727,760.00元，具体为省级4,730,000.00元、市级3,535,600.00元、区级3,450,800.00元，另含中央绩效奖励资金11,360.00元。项目资金专项用于向符合条件的农村计划生育家庭发放奖励扶助金，发放标准为每人每月80元，资金实行专款专用，拨付流程严格规范。

（二）项目绩效目标

1. 总体目标

精准识别受益对象，足额、及时发放扶助资金，有效缓解农村计划生育家庭经济压力，提升政策知晓率和群众满意度，体现国家政策关怀，促进社会和谐稳定。

2. 年度目标

2024年度农村部分计划生育家庭奖励扶助项目，执行每人每月80元的人员补助标准，计划覆盖奖励扶助对象12000人；扶助资金每半年集中发放一次。通过项目实施，助力提升社会稳定水平，推

动计划生育工作可持续发展，确保扶助对象满意度达到 90%以上。

二、绩效评价工作开展情况

（一）评价目的、评价对象和范围

1. 评价目的

通过开展第三方绩效评价，全面梳理 2024 年度临港区奖扶项目的实施情况，客观评估项目决策的科学性、实施过程的规范性、资金使用的效益性及目标完成的有效性，精准识别项目实施中存在的问题与短板，提出针对性改进建议，为优化项目管理流程、提升财政资金使用效率、完善奖扶政策体系提供参考依据，推动项目持续发挥民生保障作用。

2. 评价对象

威海临港经济技术开发区 2024 年度农村部分计划生育家庭奖励扶助项目的财政预算资金及项目实施全过程。

3. 评价范围

- （1）项目决策情况；
- （2）项目资金管理和使用情况
- （3）相关管理制度办法的健全性及执行情况；
- （4）项目实施后实现的产出情况
- （5）项目实施取得的效果
- （6）其他相关内容

（二）评价原则、评价重点、评价指标体系和评价标准

1. 评价原则

（1）科学规范原则。采用合理的评价方法、指标体系和工作流程，确保评价过程与结果客观、公正、准确，以专业的逻辑和标准

开展评估。

(2) 客观公正原则。评价过程中不带主观偏见，以项目实际执行数据、事实为依据，对项目绩效进行真实、公允的判断。

(3) 突出重点原则。聚焦项目核心目标与关键环节，如资金保障、管理效率、效益产出等重点领域，避免面面俱到而缺乏针对性。

(4) 绩效相关原则。评价指标与项目的绩效目标紧密关联，确保评价内容能有效反映项目的投入、产出及效果之间的逻辑关系。

2. 评价重点

(1) 项目决策方面：重点关注项目立项的政策依据是否充分，是否严格遵循国家及地方计划生育奖励扶助政策文件要求；立项程序是否规范，从需求调研、方案编制到审批的全流程是否合规。同时，审查预算编制的科学性，包括预算额度与受助人数量、补助标准的匹配度，以及资金落实情况，即各级财政资金是否及时足额到位。

(2) 项目过程方面：聚焦管理制度的健全性，查看是否建立了涵盖资格审核、资金拨付、监督检查等环节的完整制度体系；并评估制度执行的有效性，例如资格审核是否严格把关、确保受助对象精准，资金拨付流程是否规范、保障资金安全高效使用，监督检查机制是否有效运行、及时发现并整改问题。

(3) 项目产出方面：着重核查产出指标的完成情况，包括奖励扶助覆盖人数是否达到计划目标，资金发放是否按时、准确，发放质量是否可靠（如无错发、漏发情况），以此判断项目的执行效率与成果。

(4) 项目效益方面：深入分析项目实施对受助家庭的实际帮助，如是否切实缓解了农村计划生育家庭的经济压力；评估政策落实效

果，即国家计划生育奖励扶助政策是否通过项目有效落地；同时，通过调查了解群众满意度，衡量项目在受助家庭及社会层面的认可程度。

3. 评价指标体系

参照财政部《项目支出绩效评价管理办法》及山东省相关规程，构建包含 4 个一级指标、13 个二级指标、27 个三级指标的评价体系。其中项目决策 12 分，涵盖项目立项、绩效目标、资金投入；项目过程 28 分，包括资金管理、组织实施；项目产出 30 分，涉及产出数量、质量、时效、成本；效益 30 分，包含经济效益、社会效益、可持续性影响、满意度评价。具体指标设置情况见附件 3。

4. 评价标准

本次绩效评价几次分为 4 个等级：

综合得分在 90 分（含 90 分）以上为“优”；

综合得分在 80⁻90 分（含 80 分）为“良”；

综合得分在 60⁻80 分（含 60 分）为“中”；

综合得分在 60 分以下为“差”。

（三）评价组织实施与评价方法

1. 评价组织实施

评价工作分三个阶段有序推进，以确保评价过程科学、结果客观。

（1）准备阶段。全面搜集项目相关的政策文件、财政预算资料、项目实施记录等材料，深入研究项目背景与要求；基于项目目标和重点，细化构建评价指标体系，明确各项指标的权重、评分标准及数据来源；制定详细的评价方案，对评价范围、时间节点、人员分

工等作出具体安排；同步准备现场评价工作底稿、调研记录表、满意度调查问卷等工具，为后续评价工作奠定扎实基础。

（2）实施评价阶段

①非现场评价：对项目实施单位报送的立项文件、受助人员基础数据、业务办理材料等进行全面、细致的审核，对照既定的评价指标体系，逐一核实项目决策、管理、产出等环节的实际情况，确保数据真实、过程合规。

②现场评价：赴项目主管部门、实施部门开展座谈，与负责人及业务人员深入交流，了解项目管理机制、执行难点及改进建议；前往辖区三镇实地调研，随机抽取30%的扶助对象资格审核档案进行核查，验证受助对象资格的准确性；面向受助家庭开展群众满意度问卷调查，广泛收集受益对象的反馈意见。

（3）分析总结阶段：系统整理非现场审核和现场调研获取的数据，对照评价指标体系进行量化打分；深入分析项目实施过程中存在的问题及原因，总结项目的成效与经验；撰写评价报告，对项目绩效作出综合结论，并征求项目主管部门、实施单位及相关利益方的意见；根据反馈意见对报告进行修改完善，最终形成评价终稿。

2. 评价方法

综合运用多种方法，多角度、全方位开展评价，保障评价结果的全面性与客观性。

（1）案卷研究法：对项目相关的政策制度、立项文件、预算资料、实施记录、财务凭证等案卷材料进行全面梳理与分析，深入了解项目决策的政策依据、管理的制度基础及资金的使用轨迹。

（2）座谈法：与项目实施部门负责人、业务骨干开展座谈，就

项目实施的细节、管理的难点、政策落实的堵点等进行深入沟通，挖掘项目执行中的真实情况与潜在问题。

(3) 现场调研法：实地走访项目实施区域，考察资金发放的流程、档案管理的规范程度等组织管理情况，直观了解项目在基层的进展与实效，确保评价结论贴合实际。

(4) 公众评判法：设计科学、针对性强的调查问卷，面向农村部分计划生育家庭奖励扶助对象开展满意度调查，通过受益群体的主观感受，评估项目的社会效益与群众认可度，使评价结果更具民意基础。

三、评价结论及分析

(一) 综合评价结论

经综合评价，2024年度威海临港经济技术开发区“农村部分计划生育家庭奖励扶助”项目绩效评价总得分为89分，评价等级为“良”。总体来看，该项目立项符合国家政策导向与临港区民生保障需求，绩效目标明确，资金保障到位，基本实现了“精准扶助、保障民生”的核心目标。项目实施过程中，各部门协同配合，资金发放规范高效，受益对象覆盖范围较广，有效缓解了农村计划生育家庭的经济压力，提升了群众对计划生育政策的认可度。但评价也发现，项目在决策流程、过程管理、效益发挥等方面仍存在一定短板，需进一步优化完善。

表1 临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目绩效评价得分情况表

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	得分	得分率
决策	项目立项	政策依据充分性	3	3	100.00%
		立项程序规范性	2	2	100.00%

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	得分	得分率
	绩效目标	绩效目标合理性	2	2	100.00%
		绩效指标准确性	2	2	100.00%
	资金投入	预算编制科学性	3	3	100.00%
过程	组织实施	管理制度健全性	2	2	100.00%
		制度执行有效性	2	2	100.00%
		资格审核规范性	4	4	100.00%
		监督机制有效性	4	4	100.00%
		宣传培训有效性	4	4	100.00%
	资金管理	资金测算精准率	4	3	75.00%
		资金拨付及时性	4	4	100.00%
		资金管理合规性	4	4	100.00%
产出	产出数量	奖励补助覆盖人数	5	5	100.00%
		扶助对象覆盖率	5	5	100.00%
	产出质量	资金发放准确率	3	3	100.00%
		信息管理规范性	4	2	50.00%
		群众政策知晓率	4	4	100.00%
	产出时效	任务完成及时性	3	3	100.00%
		资格确认及时性	3	2	66.67%
	产出成本	实际拨付标准	3	3	100.00%
效益	经济效益	经济压力缓解程度	6	4	66.67%
		资金使用效益	2	2	100.00%
	社会效益	政策落实有效性	6	3	50.00%

一级指标	二级指标	三级指标	指标分值	得分	得分率
	可持续性影响	技术应用可持续性	3	3	100.00%
		基层执行可持续性	3	3	100.00%
	满意度评价	群众综合满意度	10	8	80.00%
合计			100	89	89.00%

（二）指标分析

1. 决策指标分析

该项指标分值为 12 分，评价得分 12 分，得分率 100.00%。具体包括项目立项、绩效目标、资金投入 3 个二级指标。

（1）项目立项指标分析

该项指标分值为 5 分，评价得分 5 分，具体包括政策依据充分性、立项程序规范性 2 个三级指标。

政策依据充分性方面，严格遵循国家卫生健康委员会、财政部顶层设计文件，全面落实《山东省卫生健康委员会山东省财政厅关于落实〈计划生育家庭扶助制度管理规范〉的通知》（鲁卫人口家庭字〔2024〕1号）要求，该文件对扶助对象资格确认、资金标准、发放流程等核心内容作出明确规定，政策依据具备权威性、合规性与指导性，完全契合项目实施需求。该指标分值为 3 分，评价得分为 3 分。

立项程序规范性方面，虽未单独制定临港区立项文件，但严格遵照国家及山东省相关政策规定的程序执行，所有操作均符合上级政策标准，无偏离规范的情形，立项流程合规有序。该指标分值为 2 分，评价得分为 2 分。

（2）绩效目标指标分析

该项指标分值为 4 分，评价得分 4 分，具体包括绩效目标合理性、绩效指标明确性 2 个三级指标。

绩效目标合理性方面，以临港区农村计划生育家庭实际情况为出发点，通过前期全面摸底调研、数据汇总分析精准掌握目标群体需求，绩效目标与预算资金量精准匹配，既无资金缺口风险，也无资金闲置浪费，预期产出与实施效果符合区域经济社会发展水平及计划生育政策导向，与项目实施内容高度契合，且具备较强的可操作性。该指标分值为 2 分，评价得分 2 分。

绩效指标明确性方面，项目按国家及山东省计划生育家庭扶助政策要求，围绕“数量、质量、时效、效益”四个维度，制定了清晰可考量的绩效指标。数量上，明确年度扶助对象数量、符合条件家庭资金发放覆盖面；质量上，设定补助发放错误人数指标；时效上，明确扶助资金发放及时率；效益上，涵盖社会效益、计划生育工作可持续发展及群众满意度。各项指标定义清楚、口径一致，符合上级政策和临港区实际，为绩效监测与考核提供了明确依据。该指标分值为 2 分，评价得分 2 分。

（3）资金投入指标分析

该项指标分值为 3 分，评价得分 3 分，具体包括预算编制科学性 1 个三级指标。

预算编制科学性方面，各镇（街道）通过逐村逐户摸底排查、信息交叉核对，确保符合扶助条件的家庭户数及人数等基础数据真实准确。预算金额严格按照省、市、区三级财政 4:3:3 的分担比例测算，以核实后的扶助对象人数为基数，结合既定扶助标准精准核算，预算内容与项目实施内容高度匹配，测算依据充分、方法科学，

为项目资金足额保障与合理配置提供有力支撑。该指标分值为 3 分，评价得分 3 分。

2. 过程指标分析

该项指标分值为 28 分，评价得分 27 分，得分率 96.43%。具体包括组织实施、资金管理 2 个二级指标。

(1) 资金管理指标分析

该项指标分值为 12 分，评价得分 11 分，具体包括资金测算精准率、资金拨付及时性、资金管理合规性 3 个三级指标。

资金测算精准率，该指标以“实际支出金额 ÷ 按潜在扶助对象测算的应支出金额 × 100%”为核心计算公式，既衡量项目实际支出与预算安排的匹配程度，又结合扶助对象实际数量、政策既定标准，综合评价预算编制的精准性与资金使用的合理性。临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目 2024 年度区级预算资金 3,650,000.00 元，项目期内实际使用区级资金 3,450,800.00 元，资金测算精准率达 94.54%。根据评分标准，该项目精准率处于 85%-95% 区间，表明资金使用基本匹配实际需求，仅存在少量偏差，预算编制与实际扶助需求整体贴合。该指标分值为 4 分，评价得分 3 分。

资金拨付及时性方面，本项目严格按照每半年一次的既定频次规范发放扶助资金。2024 年度上半年扶助金于 7 月 22 日足额发放，下半年扶助金于 12 月 24 日足额发放。资金发放严格遵循政策规定时限要求，拨付及时率达到 100.00%，且通过惠农财政补贴资金一卡通划转至受助人员账户，确保扶助对象及时享受政策红利。该指标分值为 4 分，评价得分 4 分。

资金管理合规性方面，严格执行《山东省卫生健康委山东省财

政厅关于进一步加强计划生育扶助资金管理有关事项的通知》（鲁卫人口家庭字〔2020〕2号）等规定，各级财政足额下达资金，区卫健中心专款专用，无截留、挤占、挪用、套取等违规情形。资金支出凭证完整，审批手续、银行转账记录与扶助对象名册、政策标准精准对应，全程可追溯、可核查。该指标分值为4分，评价得分4分。

（2）组织实施指标分析

该项指标分值为16分，评价得分16分，具体包括管理制度健全性、制度执行有效性、资格审核规范性、监督机制有效性、宣传培训有效性5个三级指标。

管理制度健全性方面，项目严格依据国家及山东省相关政策文件执行，明确“申请—初审复核—公示—审批—资金拨付—动态管理”全流程操作规范，对申请材料、审核标准、公示要求、扶助资金管理拨付及监督检查等核心内容作出具体规定。同时，区卫健中心与各镇相关部门明确分工、协同配合，确保项目资料可追溯、工作有衔接。制度体系既契合上级政策要求，又贴合临港区实际，为项目规范实施提供了有力保障。该指标分值为2分，评价得分2分。

制度执行有效性方面，项目严格按照既定全流程操作规范推进实施，各环节均对照政策要求落地执行。申请阶段，各村镇（街道）依规受理家庭申请，细致核验材料完整性与合规性；初审复核环节，通过逐户核实、数据比对等方式严格把关，确保资格认定准确；公示环节，按规定时限和范围公开相关信息，主动接受社会监督；审批及资金拨付阶段，临港区卫生健康管理服务中心精准核对信息、规范资金划转，保障扶助资金及时足额直达受益家庭。该指标分值

为 2 分，评价得分 2 分。

资格审核规范性方面，随机抽取三镇 2024 年新增扶助对象 30% 的档案进行核查，结果显示：扶助对象资格审核严格遵循相关政策规定及流程要求，申报材料真实完整、要件齐全，审核程序合规有序，未发现不规范情形。该指标分值为 4 分，评价得分 4 分。

监督机制有效性方面，2024 年本项目先后接受纪委专项督查、巡查组实地检查等外部监督。同时，区卫健中心结合日常工作开展内部监督检查，重点核查资金使用效益与流程执行情况。整体监督体系覆盖全面，有效防范了项目实施过程中的操作风险，保障了项目规范运行。该指标分值为 4 分，评价得分 4 分。

宣传培训有效性方面，通过问卷调查结果显示，受助群体对项目政策的了解渠道主要包括村公告、宣传栏、村干部通知及乡镇计生办等政府部门的定向宣传，覆盖范围广泛且贴近基层实际。从反馈情况来看，受助群体对政策内容、申请流程、补助标准等核心信息知晓度较高，基层工作人员业务操作熟练度良好，充分表明项目单位的宣传培训工作扎实有效，为政策顺利落地和项目规范实施奠定了良好基础。该指标分值为 4 分，评价得分 4 分。

3. 产出指标分析

该项指标分值为 30 分，评价得分 27 分，得分率 90.00%。具体包括产出数量、产出质量、产出时效及产出成本 4 个二级指标。

(1) 产出数量指标分析

该项指标分值为 10 分，评价得分 10 分，具体包括奖励补助覆盖人数、扶助对象覆盖率 2 个三级指标。

奖励补助覆盖人数方面，三镇 2024 年实际获得奖励补助的农村

计划生育家庭人数达 12324 人，顺利达成年度预期目标（ ≥ 12000 人），覆盖人数超额完成 324 人，目标完成率为 102.70%。从覆盖范围来看，受益群体涵盖临港区内符合政策条件的农村计划生育家庭，实现了应享尽享、精准覆盖的政策目标。根据评分标准，该指标分值为 5 分，评价得分 5 分。

扶助对象覆盖率方面，三镇 2024 年实际获得奖励补助的农村计划生育家庭人数达 12324 人，项目前期各村各镇摸排统计符合补助条件的人数为 12673 人，覆盖率为 97.24%。整体来看，补助政策覆盖成效显著，近九成八的符合条件家庭已切实享受政策红利，体现了基层摸排统计的精准性与补助发放的高效性。根据评分标准，该指标分值为 5 分，评价得分 5 分。

（2）产出质量指标分析

该项指标分值为 11 分，评价得分 9 分，具体包括资金发放准确率、档案管理规范性、群众政策知晓率 3 个三级指标。

资金发放准确率方面，本次审计通过抽样核查 2024 年三镇农村计划生育家庭奖励补助发放记录（抽样比例 30%），重点核实发放对象资格、补助标准、发放金额与银行到账凭证的一致性。经核查，准确率为 100.00%，整体来看，资金发放精准度较高，未发现虚报冒领、截留挪用、重复发放等违规问题，反映出基层在资金审核、系统录入及支付执行环节的管控机制较为健全。该指标分值为 3 分，评价得分 3 分。

档案管理规范性方面，从实际核查情况来看，虽已建立“一户一档”管理模式，扶助对象档案包含申请材料、资格审核表等核心要件，内容基本完备，但在管理规范性上仍存在两方面突出问题：

一是档案编号与检索机制不完善，未实施档案统一编号管理，当前档案仅按镇街分类归集，缺乏统一编号对应的精准定位功能，导致档案检索需逐册翻阅、效率偏低，且未建立与编号关联的电子台账与纸质档案双向对应机制，不利于档案动态追溯及后续核查工作开展，此处扣1分；二是退出人员档案管理存在疏漏，未针对退出人员建立专门档案，仅能通过镇级“（）年度结婚死亡登记表”等台账查询到因死亡退出的人员名册，而对于户口性质变更、子女数增加、子女伤残或死亡等其他应退出情形，既无专门档案留存，也未建立相应佐证资料，导致此类退出情形缺乏有效依据支撑，规范性不足，此处扣1分。该指标分值为4分，评价得分2分。

群众政策知晓率方面，根据问卷调查结果显示，67.37%的受调查人员对农村计划生育家庭扶助政策“非常了解”，30.07%的人员“了解部分内容”，仅2.56%的人员表示“不了解”。整体来看，政策知晓率达97.44%，绝大多数受助群体及潜在受益对象已掌握政策核心内容（如申请条件、补助标准、办理流程等）。从知晓度分布来看，“非常了解”的比例占主导，表明项目宣传培训工作覆盖到位、成效显著。该指标分值为4分，评价得分4分。

（3）产出时效指标分析

该项指标分值为6分，评价得分5分，具体包括任务完成及时率、信息更新及时性2个三级指标。

任务完成及时性方面，每半年的扶助金发放任务均在规定时间内完成，资格审核、资金拨付等关键环节衔接有序，严格遵循时间节点推进，各环节无逾期情况。项目全流程从对象申报、资格初审、区级复核到资金划转，均在政策要求时限内高效完成，保障了扶助

政策的及时性与连续性，切实维护了受益家庭的权益。该指标分值为 3 分，评价得分 3 分。

资格确认及时性方面，经核查发现，部分农村计划生育家庭虽已满足项目规定的户籍、年龄、生育状况等奖励扶助资格条件，但直至 2024 年才正式纳入保障范围并享受相关待遇。经核实，该情况主要因当事人未及时补充提交资格申报所需的相关证明材料，且对政策申报要求、办理流程的知晓度不足，未主动发起申报所致。尽管未影响政策最终落实，但客观上导致符合条件的家庭未能及时享受政策红利，一定程度降低了群众的政策获得感与满意度，同时也反映出基层在政策宣传引导、申报材料提醒告知等环节仍存在优化空间。依据本次绩效评价评分标准，结合延迟享受的家庭数量及影响程度，对该指标相应扣 1 分。该指标分值为 3 分，评价得分 2 分。

（4）产出成本指标分析

该项指标分值为 2 分，评价得分 2 分，具体三级指标为实际拨付标准。项目严格按照 80 元/人/月的标准执行，项目期内所有扶助对象均按此标准足额发放，无克扣、降低或超额拨付情形。资金发放标准与政策文件规定完全一致，保障了扶助政策的统一性与公平性。

4. 效益指标分析

该项指标分值为 30 分，评价得分 23 分，得分率 76.67%。具体包括经济效益、社会效益、可持续性影响和满意度评价 4 个二级指标。

（1）经济效益指标分析

该项指标分值为 8 分，评价得分 6 分，具体包括经济压力缓解

程度、资金使用效益 2 个三级指标。

经济压力缓解程度方面，问卷调查显示，32.71%的受助对象认为扶助金“能明显缓解”日常小额开支压力，56.07%认为“有一定缓解”，11.21%认为“基本不能缓解”；40.54%认为其是“补充性收入，可稳定覆盖部分固定小额开支”，51.75%认为“有一定帮助，但对整体生活质量影响有限”。综合判断，扶助金对受助家庭经济压力有较明显缓解作用，但改善整体生活质量的效能有待提升，根据评分标准，扣 2 分。该指标分值为 6 分，评价得分 4 分。

资金使用效益方面，投入的资金精准补助农村计划生育家庭，有效缓解其日常小额开支压力，超九成受助对象认可其补充性收入价值，间接助力农村家庭经济状况改善；同时资金测算精准率达 94.54%，拨付到位率 100%，且全程合规高效，每笔资金均精准惠及受益家庭，实现了财政资金在民生保障与资源配置上的双重效益。该指标分值为 2 分，评价得分 2 分。

（2）社会效益指标分析

该项指标分值为 6 分，评价得分 3 分，具体三级指标为政策落实有效性。问卷调查显示，42.46%的对象认为政策对农村独生子女及双女家庭养老问题解决成效显著，48.77%认为有一定成效但不明显，8.76%认为基本无成效；57.36%认为政策充分体现国家关怀，37.97%认为有一定体现但不明显，4.67%认为基本未体现。政策在基础养老保障、价值导向传递方面取得一定成效，但在精准赋能、深度满足群众需求上仍有较大提升空间。因此评价得 3 分，仅达到基础合格水平。

（3）可持续影响指标分析

该项指标分值为 6 分，评价得分 6 分，具体包括技术应用可持续性、基层执行可持续性 2 个三级指标。

技术应用可持续性方面，项目相关信息系统共 2 个：一是威海市基层数据服务平台，可实现跨部门数据汇集与人员信息实时更新，但未设置历史年度数据独立存储模块，当年度资料上传后自动覆盖往年数据，需依赖人工台账或另一系统查询历史信息，影响数据追溯效率与准确性；二是计划生育家庭扶助保障系统，可实现资格确认、资金管理流程线上化，但仅每年 11 月至次年 2 月开放，非开放时段无法办理新增录入、信息修改等业务，影响扶助资格及时认定与补助发放，不符合“实时动态管理”要求。上述系统可满足核心业务基础运行需求，但存在的历史数据存储缺失、开放时段受限问题，属于市级或全国统一规划设计的共性问题，系统方面的问题非项目实施单位能够主导解决，区卫健中心无自主整改权限，本项指标不予扣分。该指标分值为 3 分，评价得分 3 分。

基层执行可持续性方面，问卷调查显示，75.18%的对象对基层执行机构人员配置和专业能力“非常满意”，23.83%“基本满意”，仅 0.99%“不满意”，整体满意度 99.01%。基层执行机构人员配置适配岗位需求，工作人员政策解读、业务操作能力扎实，服务意识良好，工作机制健全，保障政策规范有效执行。该指标分值为 3 分，评价得分 3 分。

（4）满意度指标分析

该项指标分值为 10 分，评价得分 8 分。结合问卷调查结果，采用“非常满意=100 分、比较满意=70 分、不满意=0 分”的计分规则，按政策执行总体满意度（政策在执行、资金发放、服务态度等方面

的总体满意度)与政策宣传服务满意度(对乡镇、村(居)相关部门的政策宣传服务)各占50%权重计算,综合满意度为92.82%。从具体数据来看,政策执行总体满意度中,77.16%的对象表示“非常满意”,21.73%表示“比较满意”,仅1.11%表示“不满意”;政策宣传服务满意度中,80.02%的对象表示“非常满意”,18.93%表示“比较满意”,仅1.05%表示“不满意”。整体而言,群众对政策执行流程的综合认可度较高,政策在资金发放及时性、服务态度专业性、宣传方式有效性等核心环节获得广泛认可,为政策顺利推进奠定了良好群众基础。但考虑到仍有少量对象对执行细节、宣传覆盖面存在不满,反映出服务精细化、宣传精准化等方面存在提升空间,且综合满意度处于90%-95%区间,因此综合评定得8分,处于良好水平。

四、项目实施成效

(一) 决策科学规范,政策落地基础扎实

项目严格遵循国家及山东省顶层政策设计,立项依据充分、程序合规,绩效目标与区域实际需求精准匹配,预算编制以逐村逐户摸底数据为支撑,按三级财政分担比例科学测算,为项目实施提供了坚实保障。决策环节各项指标均满分达标,体现了政策执行的严谨性与规范性。

(二) 过程管理有序,资金使用合规高效

1.制度体系健全,执行流程规范:建立了“申请—初审复核—公示—审批—资金拨付—动态管理”全流程操作规范,部门分工明确、协同配合,宣传培训覆盖广泛,受助群体政策知晓率达97.44%,基层工作人员业务熟练度良好。

2.资金保障有力，发放及时精准：资金拨付严格遵守每半年一次的频次要求，全年无逾期情况，通过一卡通直达受益对象账户，发放准确率100%，未发现截留、挤占、挪用等违规情形，资金管理合规性突出。

（三）产出成效显著，覆盖范围全面

1.覆盖目标超额完成：2024年实际扶助12324人，超额完成年度目标，符合条件家庭覆盖率达97.24%，实现了政策红利的广泛惠及。

2.核心产出质量过硬：资金发放严格执行80元/人/月的统一标准，任务完成及时率100%，“一户一档”管理模式基本落实，核心档案要件完备。

（四）综合效益显现，群众认可度较高

1.经济保障作用有效发挥：扶助金为农村计划生育家庭提供了稳定的补充性收入，超八成受助对象认为有效缓解了日常小额开支压力，财政资金使用效益充分显现。

2.社会效益与群众满意度良好：政策在传递国家关怀、引导生育价值导向方面取得积极成效，基层执行机构服务满意度达99.01%，群众综合满意度达92.82%，为政策持续推进奠定了良好基础。

五、存在的问题

（一）档案与信息管理工作存在短板

1.档案管理规范性欠缺：未建立统一的档案编号与检索机制，档案检索效率偏低；退出人员档案管理不完善，非死亡类退出情形缺乏专门档案及佐证资料，不利于动态追溯与核查。

2.信息系统支撑能力不足：基层数据服务平台无历史数据独立

存储功能，扶助保障系统开放时段受限等问题，数据与实际情况存在脱节风险，进而影响政策分析的的科学性及合规核查的准确性。

（二）资金与效益发挥仍有提升空间

1. 资金测算精准率未达最优：年度区级资金测算精准率为94.54%，虽处于合理区间，但仍存在少量偏差，预算精准性可进一步优化。

2. 政策效益深度不足：扶助金对改善受助家庭整体生活质量的作用有限，在解决农村独生子女及双女家庭养老问题上的成效不够显著，政策精准赋能的力度有待加强。

六、相关建议

（一）完善档案与信息管理，强化支撑保障

1. 规范档案管理体系：建立统一的档案编号规则，实现纸质档案与电子台账双向对应，提升检索效率；分类建立退出人员档案，完整留存各类退出情形的佐证资料，确保档案管理全程可追溯。

2. 提升信息系统效能：向上级部门反馈系统优化需求，建议完善历史数据留存功能，支持对象变动轨迹追溯；拓宽系统开放时段，保障非开放时段资格变动信息的及时更新，或建立临时数据录入通道，确保数据与实际情况实时同步。

（二）优化资金配置，深化政策效益

1. 提升预算编制精准性：进一步细化摸底排查工作，结合历年数据变化趋势，科学预判年度扶助对象数量，优化预算测算方法，缩小实际支出与预算安排的偏差，提高资金测算精准率。

2. 增强政策赋能实效：结合农村计划生育家庭养老、医疗等核心需求，探索在现有扶助基础上，链接相关民生保障政策，形成政

策合力；针对特殊困难家庭，研究适当提高扶助标准的可行性，提升政策对家庭生活质量的改善作用。

（三）健全长效机制，保障可持续发展

1. 强化部门协同联动：建立卫健、财政、公安、民政等部门的常态化数据共享与协作机制，打破信息壁垒，提升动态管理的效率与准确性。

2. 完善监督考核体系：将资格管理精准性、档案信息规范性等纳入基层工作考核指标，定期开展专项督查，对发现的问题建立台账、限期整改，确保各项工作规范落实。

3. 持续优化服务质量：针对群众反馈的宣传覆盖、执行细节等问题，开展精准化宣传服务，通过线上线下相结合的方式拓宽宣传渠道；加强基层工作人员业务培训，提升服务精细化水平，进一步提高群众满意度。

附件： 1.临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目问题清单
2.临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目调查问卷分析报告
3.临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目绩效评价打分表

附件 1 临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目问题清单

问题分类	序号	项目实施单位	问题描述
过程	1	威海临港经济技术开发区卫生健康管理服务中心	2024 年度项目区级预算 365 万元,实际使用 345.272 万元,资金测算精准率 94.54%,处于 85%-95%区间,资金使用基本匹配实际需求,预算编制与扶助需求整体贴合,存在少量偏差。
产出	1	威海临港经济技术开发区卫生健康管理服务中心	项目档案管理存在两方面突出问题:一是档案编号与检索机制不完善,未实施统一编号管理,仅按镇街分类归集,缺乏电子台账与纸质档案双向对应机制,检索效率低,不利于动态追溯及核查;二是退出人员档案管理疏漏,未建立专门档案,仅能查询死亡退出人员名册,其他退出情形无专门档案及佐证资料,缺乏有效依据。
	2	威海临港经济技术开发区卫生健康管理服务中心	资格确认及时性方面,部分已符合奖励扶助资格条件的家庭,因当事人对政策申报要求、办理流程知晓度不足,未及时补充材料并主动申报,直至 2024 年才纳入保障范围,导致政策红利享受延迟,群众获得感与满意度受影响。
效益	1	威海临港经济技术开发区卫生健康管理服务中心	项目相关信息系统存在两项短板:一是威海市基层数据服务平台未设置历史数据独立存储功能,二是计划生育家庭扶助保障系统开放时段受限。上述问题均属于市级或全国统一规划的共性问题,非项目实施单位可自主主导解决。
	2	威海临港经济技术开发区卫生健康管理服务中心	群众对政策执行流程综合认可度较高,核心环节获广泛认可,但少量对象对执行细节、宣传覆盖面存在不满,反映服务精细化、宣传精准化仍有提升空间。

附件 2

临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目 绩效评价调查问卷分析

本次调查聚焦农村部分计划生育家庭奖励扶助项目实施成效，通过系统性问卷调研收集受益对象反馈，评估政策落地效果与群众诉求，为政策优化完善提供数据支撑。以下是详细分析报告：

一、调研对象与调研内容

（一）调研对象

本次调研覆盖草庙子镇、蒿山镇、汪疃镇 3 个乡镇的农村计划生育家庭奖励扶助政策受益对象，共回收有效问卷 1712 份。其中，草庙子镇受访者 541 人（占 31.6%），蒿山镇 397 人（占 23.19%），汪疃镇 774 人（占 45.21%），样本分布涵盖不同乡镇区域，具有一定代表性。从政策享受时长来看，1 年以内受访者占 33.7%，1-3 年占 22.37%，3-5 年占 14.25%，5 年以上占 29.67%，覆盖新老受益群体，确保调研结果全面性。

（二）调研内容

调研围绕政策实施全流程及群众体验设置 16 项核心问题，涵盖四个维度：

政策认知维度：包括对政策具体内容（扶助对象、标准、申请流程等）的了解程度、政策知晓渠道等；

实施效果维度：聚焦扶助金对家庭日常开支的缓解作用、对生活改善的实际价值、在养老问题上的成效等；

服务质量维度：涉及咨询投诉渠道便捷性、处理结果满意度、发放频次合理性、资格审核公正性、基层执行机构服务能力等；

政策诉求维度：主要了解受访者对政策调整的核心关注方向，如扶助金标准、发放频次、资格条件等。

二、调研方法

本次调研采用问卷调查法为主的研究方式，通过设计结构化问卷，明确各问题的选项分类与计分规则，确保数据收集的标准化与准确性。问卷以单选题为主、多选题为辅，所有问题均围绕调研核心目标设计，避免无关信息干扰，提高调研效率。

三、问卷的发放和回收

（一）发放方式

问卷采用线上微信二维码定向发放方式：由区卫健中心、乡镇计生办及村（居）委会工作人员牵头，向辖区内已纳入奖励扶助范围的受益对象精准转发问卷调查微信二维码，并在线上协助受访者规范填写，保障问卷填写质量。

（二）回收情况

本次调研共回收问卷 1712 份，经审核均为有效问卷，有效回收率达 100.00%。高回收率与有效率充分体现受访者参与意愿较强，问卷设计贴合调研对象认知水平，所收集数据具备较强的可靠性与有效性，为本次绩效评价工作提供了坚实的数据支撑。

四、调研核心发现

（一）政策知晓度与宣传成效显著

政策认知深度较高：68.52%的受访者能清晰说出政策核心内容，仅 2.63%完全不了解，反映政策宣传覆盖有效。

宣传渠道集中度明显：村公告、宣传栏及村干部通知是主要知晓渠道（91.71%），乡镇计生办宣传（60.98%）、网络平台（33.35%）

等为辅，基层线下宣传仍是关键载体。

（二）政策实施效果与民生价值凸显

资金帮扶作用务实：88.78%的受访者认为扶助金对日常小额开支有缓解作用，其中32.71%认为能明显覆盖相关开支；92.29%认可其作为补充性收入的价值，仅7.71%认为无实际作用，政策对改善家庭生活的基础性支撑作用得到认可。

养老保障成效积极：42.46%认为政策有效减轻养老压力，48.77%认为有一定成效，合计91.23%的受访者认可其在养老问题上的积极作用，契合农村计划生育家庭核心需求。

政策关怀感知强烈：57.36%的受访者认为政策充分体现了国家关怀，37.97%认为有一定体现，仅4.67%未感受到针对性关怀，政策的情感价值得到充分释放。

（三）服务质量与执行规范度获广泛认可

咨询投诉渠道便捷：78.1%的受访者认为咨询投诉渠道便捷，仅2.57%反馈难以找到有效渠道，服务响应通道畅通。

处理结果与执行满意度高：68.57%的受访者对咨询投诉处理结果满意，75.18%对基层执行机构人员配置和专业能力非常满意；政策综合满意度达92.82%，宣传服务满意度更是高达98.95%，基层执行服务获高度认可。

资格审核公信力强：76.99%的受访者认为审核公正或非常公正，仅5.78%认为不公正，审核流程的规范性与透明度得到普遍信任。

发放频次接受度高：63.61%的受访者认为每半年一次的发放频次合理或非常合理，仅11.86%认为不合理，当前发放节奏符合多数家庭需求。

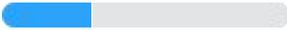
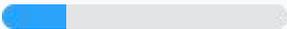
（四）政策优化需求聚焦核心诉求

首要诉求集中于标准提升：87.03%的受访者最关注扶助金标准提高，是政策调整的核心方向。

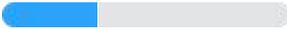
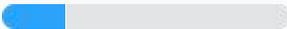
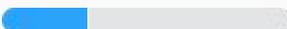
次要需求侧重范围与频次：39.31%希望放宽资格条件、32.89%建议增加发放频次、23.95%关注政策延续年限明确，反映出对政策普惠性和稳定性的进一步期待。

调查问卷具体情况如下：

1. 您所在的镇：[\[单选题\]](#)

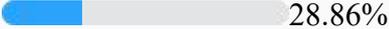
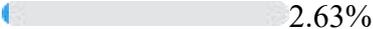
选项	小计	比例
A.草庙子镇	541	 31.6%
B.蔺山镇	397	 23.19%
C.汪疃镇	774	 45.21%
本题有效填写人次	1712	

2. 您享受该奖励扶助政策的时长：[\[单选题\]](#)

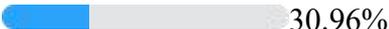
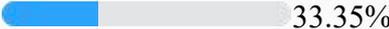
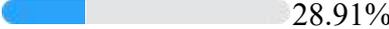
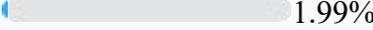
选项	小计	比例
A.1年以内	577	 33.7%
B.1-3年	383	 22.37%
C.3-5年	244	 14.25%
D.5年以上	508	 29.67%
本题有效填写人次	1712	

3. 您对农村计划生育家庭扶助政策的具体内容（如扶助对象、扶助标准、申请流程等）的了解程度：[\[单选题\]](#)

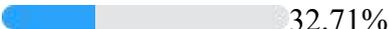
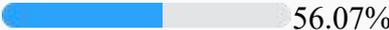
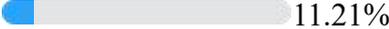
选项	小计	比例
A.非常了解（能清晰说出核心内容）	1173	 68.52%

B.了解部分内容（知道主要福利，细节不明确）	494	 28.86%
C.完全不了解（不清楚政策具体规定）	45	 2.63%
本题有效填写人次	1712	

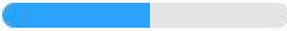
4. 您了解该政策的主要渠道（可多选）：[\[多选题\]](#)

选项	小计	比例
A.村公告、宣传栏或村干部通知	1570	 91.71%
B.乡镇计生办等政府部门宣传（如讲座、手册）	1044	 60.98%
C.电视、广播、报纸等传统媒体	530	 30.96%
D.微信、抖音、短视频等网络平台	571	 33.35%
E.亲友、邻居告知或相互交流	495	 28.91%
G.未了解过该政策	34	 1.99%
本题有效填写人次	1712	

5. 每月 80 元的扶助金，对您家庭日常小额开支（如米面油、洗漱用品等）的压力缓解作用：[\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
A.能明显缓解（可覆盖大部分此类开支）	560	 32.71%
B.有一定缓解（仅能减轻部分负担）	960	 56.07%
C.基本不能缓解（对开支压力无实质帮助）	192	 11.21%
本题有效填写人次	1712	

6. 您认为该扶助金对改善家庭生活的实际作用更符合：[\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
A.补充性收入,可稳定覆盖部分固定小额开支	694	 40.54%
B.有一定帮助,但对整体生活质量影响有限	886	 51.75%
C.几乎无实际作用(对家庭收支无明显影响)	132	 7.71%
本题有效填写人次	1712	

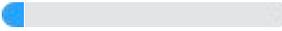
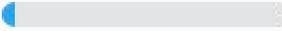
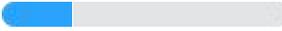
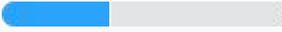
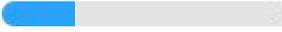
7. 您对扶助金发放相关的咨询、投诉渠道（如电话、窗口、线上平台）的便捷性评价: [单选题]

选项	小计	比例
A.便捷(能快速找到渠道并对接)	1337	 78.1%
B.一般(需花费一定时间才能联系到)	331	 19.33%
C.不便捷(难以找到有效渠道)	44	 2.57%
本题有效填写人次	1712	

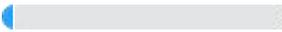
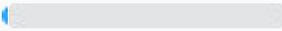
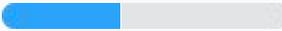
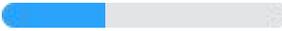
8. 若您有过咨询或投诉经历, 对处理结果的满意度: [单选题]

选项	小计	比例
A.满意(问题得到妥善解决)	1174	 68.57%
B.一般(问题部分解决,仍有顾虑)	196	 11.45%
C.不满意(问题未解决或处理态度不佳)	12	 0.7%
D.无咨询或投诉经历	330	 19.28%
本题有效填写人次	1712	

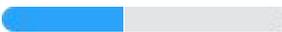
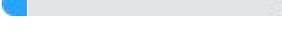
9. 您对扶助金发放频次(每半年一次)的合理性评价: [单选题]

选项	小计	比例
A.非常不合理（需更频繁发放）	122	 7.13%
B.不合理（发放间隔偏长）	81	 4.73%
C.一般（对发放频次无明显诉求）	420	 24.53%
D.合理（当前频次符合需求）	648	 37.85%
E.非常合理（无需调整）	441	 25.76%
本题有效填写人次	1712	

10. 您认为该政策扶助对象资格审核的公正性: [单选题]

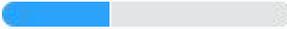
选项	小计	比例
A.非常不公正（存在明显不公情况）	67	 3.91%
B.不公正（部分审核环节有问题）	32	 1.87%
C.一般（未发现明显不公，但不够透明）	295	 17.23%
D.公正（审核流程规范、结果公平）	701	 40.95%
E.非常公正（审核公开透明、无违规情况）	617	 36.04%
本题有效填写人次	1712	

11. 您认为该政策在解决农村独生子女和双女家庭养老问题上的成效: [单选题]

选项	小计	比例
A.成效显著（有效减轻养老压力）	727	 42.46%
B.有一定成效但不明显（略有帮助，仍有较大养老负担）	835	 48.77%
C.基本无成效（对养老问题无实质改善）	150	 8.76%
本题有效填写人次	1712	

12. 您认为该政策对国家关怀计划生育执行家庭的体现程

度: [单选题]

选项	小计	比例
A.充分体现（能切实感受到政策关怀）	982	 57.36%
B.有一定体现但不明显（感受到部分关怀，力度不足）	650	 37.97%
C.基本未体现（未感受到针对性关怀）	80	 4.67%
本题有效填写人次	1712	

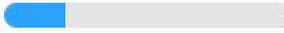
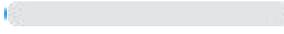
13. 若该政策进行调整，您最关注的方面（可多选）: [多选题]

选项	小计	比例
A.扶助金标准提高	1490	 87.03%
B.发放频次增加	563	 32.89%
C.资格条件放宽（扩大受益人群）	673	 39.31%
D.政策延续年限明确	410	 23.95%
本题有效填写人次	1712	

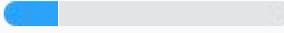
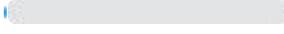
14. 您对基层执行机构（如乡镇计生办等）的人员配置和专业能力的满意度: [单选题]

选项	小计	比例
A.非常满意（人员充足、业务熟练）	1287	 75.18%
B.基本满意（能完成工作，需进一步提升）	408	 23.83%
C.不满意（人员不足或业务不熟练）	17	 0.99%
本题有效填写人次	1712	

15. 您对该政策在执行、资金发放、服务态度等方面的总体满意度（满分 100 分）: [单选题]

选项	小计	比例
A.非常满意（90分及以上）	1321	 77.16%
B.比较满意（70-89分）	372	 21.73%
C.不满意（70分以下）	19	 1.11%
本题有效填写人次	1712	

16. 您对乡镇、村（居）相关部门的政策宣传服务（如宣传方式、信息告知等）的满意度（满分100分）：[\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
A.非常满意（90分及以上）	1370	 80.02%
B.比较满意（70-89分）	324	 18.93%
C.不满意（70分以下）	18	 1.05%
本题有效填写人次	1712	

附件 3 临港区农村部分计划生育家庭奖励扶助项目绩效评价打分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
决策 12	项目立项 5	政策依据充分性	3	3	项目立项是否严格遵循国家、省、市及项目实施地的法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，精准反映和考核项目立项依据的完整性与准确性。	符合相关政策文件且全面涵盖奖励扶助的关键要素（对象界定、补助标准、发放流程等）得 1 分，否则不得分；政策文件中关于奖励扶助对象条件、标准及发放规定准确无误得 1 分，否则不得分；项目依据政策与现行整体计划生育政策高度契合得 1 分，否则不得分。
		立项程序规范性	2	2	项目从申请到设立的全过程是否严格遵循既定的规范流程，全面反映和考核项目立项的合规性。	流程规范完整得 2 分；流程基本完整得 1 分；流程不规范不得分。
	绩效目标 4	绩效目标合理性	2	2	项目绩效目标是否贴合实际情况，是否具有可操作性和针对性	目标明确、可操作得 2 分；目标基本合理得 1 分；目标不合理不得分。
		绩效指标准确性	2	2	绩效指标是否清晰、可量化、可考核，能否有效反映绩效目标	指标清晰、可量化得 2 分；指标基本合理得 1 分；指标不明确不得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
	资金投入 3	预算编制科学性	3	3	项目预算编制是否经过科学论证，资金额度是否与需求匹配	项目实施前对草庙子镇、蒿山镇、汪疃镇的农村计划生育家庭需求进行充分摸排调研，得 2 分，否则不得分；预算内容与项目内容精准匹配得 1 分，否则不得分。
过程 28	组织实施 16	管理制度健全性	2	2	项目实施单位是否建立了完善、有效的财务和业务管理制度，切实保障项目的顺利实施和规范运行。项目实施过程中是否严格遵守相关管理规定，确保各项管理制度得到有效执行，保障项目的顺利推进。	已制定或具有相应的财务和业务管理制度得 1 分，否则不得分；财务和业务管理制度合法、合规、完整，涵盖项目实施的关键环节得 1 分，否则不得分。
		制度执行规范性	2	2	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况	严格按项目全流程操作规范及政策要求推进各环节工作，无违规偏离情况，得 1 分，否则不得分；申请受理、初审复核、公示公开、审批拨付等环节均规范落地，结果准确合规，得 1

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
						分，否则不得分。
		资格审核规范性	4	4	随机抽取一定比例（如 30%）的扶助对象资格审核档案，严格检查审核流程的规范性、审核材料的真实性和完整性，以及是否存在违规审核行为。重点核查有无虚报、套取、冒领、重复申报资金等行为。	审核规范、无违规得 4 分；少量瑕疵得 2-3 分；较多问题得 1 分；严重违规不得分。
		监督机制有效性	4	4	是否建立多部门协同监管(如卫健、财政、审计、乡镇联动);是否定期开展内部检查或第三方审计。	监督机制健全且定期执行，得 4 分；有机制但执行不规范、不定期，存在明显疏漏的，得 2 分；机制缺失或形同虚设，完全未发挥监督作用的，不得分。
		宣传培训有效性	4	4	了解对镇、村工作人员的政策培训情况，以及面向群众的政策宣传方式、范围和实际效果，检查是否有完整的培训记录和宣传资料。	培训和宣传工作扎实有效，有完整记录和良好反馈（如群众咨询率、政策知晓率较高等）得 4 分；培训和宣传基本开展但效果一般得 2 分；

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
						未开展培训或宣传工作不得分。
	资金管理 12	资金测算精准率	4	3	资金测算精准率=（实际支出金额÷按实际扶助对象测算的应支出金额）×100%，衡量项目实际支出与预算安排的匹配程度，同时结合扶助对象实际数量、政策标准，评价预算编制的精准性与资金使用的合理性。	精准率≥95%，资金使用与实际需求高度匹配，预算编制精准，4分；精准率大于等于85%小于95%，资金使用基本匹配实际需求，存在少量偏差，3分；精准率大于等于75%小于85%，资金使用与实际需求偏差较大，1分；精准率<75%，资金使用严重偏离实际需求，预算编制或执行存在问题，0分。
		资金拨付及时性	4	4	统计每半年一次的扶助金拨付情况，严格检查是否在规定时间内（以政策规定的半年截止日为基准，延迟不超5个工作日）从区级财政拨付至乡镇经办机构，再到对象个人账户。	拨付及时率达到100%得4分，每降低10%扣1分，低于60%不得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
		资金管理合规性	4	4	审查扶助资金的收支账目、拨付凭证、使用审批记录等，严格检查资金是否专款专用，有无虚报、套取、冒领、挪用、重复申报资金等违规行为。	资金管理合规，无违规行为得4分，发现轻微违规行为（如资金使用记录不规范）得2分，存在严重违规行为不得分。
产出 30	产出数量 10	奖励补助覆盖人数	5	5	实际获得奖励补助的农村计划生育家庭人数是否达到目标	100%达标（≥12000人）得5分；80-99%达标得3-4分；60-79%达标得1-2分；低于60%不得分。
		扶助对象覆盖率	5	5	计算三镇实际受助对象人数占经准确筛查确定的潜在符合扶助条件总人数的比例，衡量项目在覆盖符合条件人群方面的效果。	覆盖率大于等于95%得5分；覆盖率大于等于85%小于95%得3-4分；覆盖率大于等于75%小于85%得1-2分；低于75%不得分。
	产出质量 11	资金发放准确率	3	3	资金发放是否准确无误，无错发、漏发情况	准确率100%得3分；准确率大于等于95%小于100%得2分；准确率大于等于90%小于95%得1分；准确率低于90%不得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
		档案管理规范性	4	2	档案管理是否规范	档案管理规范，已建立“一户一档”管理模式且核心要件齐全，同时完善档案统一编号与检索机制、实现电子台账与纸质档案双向对应，并针对各类退出情形规范建立专门档案及留存完整佐证资料的，得4分；若存在任一条件未满足的情况，根据实际问题酌情扣分。
		群众政策知晓率	4	4	目标人群对奖励扶助政策的知晓程度	知晓率≥90%得4分；知晓率大于等于80%小于90%得2分；知晓率大于等于70%小于80%得1分；知晓率低于70%不得分。
	产出时效6	任务完成及时性	3	3	统计每半年的扶助金发放任务是否在规定时间内完成，包括资格审核、资金拨付等关键环节，确保项目按时推进。	100%及时完成得5分；80-99%得3-4分；60-79%得1-2分；低于60%不得分。

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
		资格确认及时性	3	2	评价符合奖扶条件人员的资格核查与确认是否及时，保障政策红利及时惠及符合条件对象。	符合项目规定户籍、年龄、生育状况等奖励扶助资格条件的家庭，能及时被纳入保障范围并享受相关待遇的，得3分；存在符合条件家庭未及时纳入、延迟享受待遇的情况，根据涉及家庭数量及影响程度，酌情扣分。
	产出成本 2	实际拨付标准	3	3	检查农村部分计划生育家庭奖励扶助金发放标准是否严格按照每人每月 80 元执行，确保资金发放符合政策要求。	达到每人每月 80 元得 2 分，否则不得分。
效益 30	经济效益 8	经济压力缓解程度	6	4	评估奖扶资金对扶助对象家庭经济负担的减轻效果，通过问卷调查收集资金在覆盖家庭日常小额开支的实际作用反馈，衡量项目改善家庭经济状况的实质成效。	经济压力明显缓解得 6 分，经济压力较明显缓解 4 分，经济压力略有缓解 2 分，基本无缓解得 0 分。
		资金使用效益	2	2	财政资金投入的经济效益和使用效率。	效益高得 2 分；效益一般得 1 分；效益低不得

一级指标	二级指标	三级指标	分值	打分	指标解释	评价标准
						分。
	社会效益 6	政策落实有效性	6	3	评估项目实施在解决农村独生子女和双女家庭养老问题、体现国家对计划生育政策执行家庭关怀等方面的实际效果，反映项目的社会效益。	政策落实效果显著 6 分，政策落实效果较显著 5 分，政策落实效果一般 3 分，政策落实效果不明显 0 分。
	可持续性影响 6	技术应用可持续性（信息化平台建设与应用）	3	3	评估项目信息化平台的建设情况，包括数据管理、信息公开、线上服务等功能，以及平台的更新维护能力，提升项目运行效率与透明度。	平台稳定、可持续得 3 分；基本可持续得 1-2 分；不可持续不得分
		基层执行可持续性	3	3	评估基层负责政策落实的机构在人员配置、专业能力、执行效率等方面的情况，判断其是否能长期稳定推进政策实施。	机制健全、能力充足得 3 分；基本可持续得 1-2 分；不可持续不得分
	满意度评价 10	群众综合满意度	10	8	涵盖群众满意度、政策认可度和生育观念引导效果的综合评价。	综合满意度 $\geq 95\%$ 得 10 分；大于等于 90%小于 95%得 8 分；大于等于 80%小于 90%得 7 分；大于等于 70%小于 80%得 4 分；大于等于 60%

一级 指标	二级指标	三级指标	分 值	打 分	指标解释	评价标准
						小于 70%得 2 分； 低于 60%不得分