

# 绩效评价报告

项目名称：临港区 2022 年动物防疫专项经费项目

实施单位：威海临港区社会工作部

主管部门：威海临港区社会工作部

评价机构（章）：北京佳益工程咨询有限公司

报 告 日 期：2023 年 9 月



# 目 录

摘 要 .....	1
绩效评价报告正文 .....	7
一、 基本情况 .....	7
(一) 项目背景 .....	7
(二) 绩效目标 .....	8
(三) 立项依据 .....	8
(四) 主要内容及实施情况 .....	9
(五) 资金投入和使用情况 .....	10
二、 评价工作开展情况 .....	12
(一) 总体评价思路 .....	12
(二) 评价对象和范围 .....	13
(三) 工作程序 .....	13
(四) 采用的评价方式、方法 .....	14
三、 绩效分析与评价结论 .....	15
(一) 主要经验及做法 .....	15
(二) 评价指标分析 .....	16
(三) 评价结论 .....	24
四、 存在的主要问题及原因分析 .....	24
(一) 绩效指标值设置不合理、未设置社会效益指标 .....	24
(二) 村级动物防疫员普遍年龄偏大 .....	25
(三) 规模养殖场户对“先打后补”政策了解程度不高 .....	25

五、 意见建议 .....	25
(一) 建议科学、合理、全面设置绩效指标 .....	25
(二) 建议加强村级动物防疫员队伍建设 .....	26
(三) 建议加大强制免疫“先打后补”政策宣传 .....	26
六、 附件 .....	27
附件 1: 绩效评价指标体系框架及评分表 .....	27
附件 2: 满意度调查问卷 .....	38

# 摘 要

根据《临港区区级财政政策和项目支出绩效评价管理办法》（威临港财绩〔2021〕5号）等有关文件规定，为完善预算绩效管理，强化支出责任，提高财政资金使用效益，威海临港区财政金融局委托北京佳益工程咨询有限公司对威海临港区2022年动物防疫专项经费项目开展财政重点绩效评价工作。

## 一、基本情况

### （一）项目设立目的

动物防疫检疫工作直接关系到动物及动物产品的生产安全，关系到畜牧生产和人民群众的身体健康。为了加强动物疫病防控工作，预防、控制和扑灭动物疫病，保障现代畜牧业健康稳定持续发展，保护人体健康和维护公共卫生安全，同时为贯彻落实《山东省畜牧兽医局、山东省财政厅关于进一步加强病死畜禽无害化处理工作的通知》（鲁物政计财发〔2020〕20号）精神，完善病死畜禽无害化处理长效机制，临港区设立了2022年动物防疫专项经费项目。

### （二）项目主要内容

临港区2022年动物防疫专项经费项目主要包括四项工作：对全区规模养殖场户应检动物强制免疫工作自购自免部分进行补助资金的审核及发放；规模以下养殖场户由兽医站统一发放疫苗，村级动物防疫员组织防疫队伍集中免疫；对村级动物防疫员考核，并按考核结果发放补助资金；病死畜禽无害化处理，实现

临港区内无害化处理全覆盖，确保临港区畜牧业绿色健康发展。

### （三）项目实施情况

2022年共免疫猪2.3万头，禽类282万只，牛0.1694万头，羊0.3978万只；全区65家规模养殖场户其中2家养殖场符合“先打后补”申请条件，申请资金全部到位；全区共发放137名（总共143名防疫员，其中6名动物防疫员补助资金由镇政府发放）村级动物防疫员补助资金，补助资金按考核结果全部发放完成；2021年度养殖环节无害化处理补助经费全部发放完成。

### （四）资金投入和使用情况

2022年动物防疫专项经费项目各级资金预算指标文汇总表

序号	各级资金	指标文号	下达指标金额（万元）	合计金额（万元）
1	中央资金	威临港财农整指（2022）2号	7	37.99
2		威临港财农整指（2022）2号	16.69	
3		威临港财农指（2022）3号	5.8	
4		威临港财农整指（2022）9号	2.5	
5		威临港财农整指（2022）9号	6	
6	省级资金	威临港财农指（2022）3号	11.4	18.33
7		威临港财农整指（2022）10号	6.93	
8	市级资金	威临港财预专指（2022）28号	5	20.5
9		威临港财预专指（2022）28号	5.7	
10		威临港财预专指（2022）54号	9.8	
11	区级资金	威临港财预（2022）4号	79	82.6793
12		威临港财社字（2021）26号	3.6793	
13	总计		159.4993	159.4993

2022 年动物防疫专项经费项目预算资金到位情况表

序号	各级资金	指标文号	实际到位金额 (万元)	合计金额 (万元)
1	中央资金	威临港财农整指(2022)2号	7	37.99
2		威临港财农整指(2022)2号	16.69	
3		威临港财农指(2022)3号	5.8	
4		威临港财农整指(2022)9号	2.5	
5		威临港财农整指(2022)9号	6	
6	省级资金	威临港财农指(2022)3号	11.4	18.33
7		威临港财农整指(2022)10号	6.93	
8	市级资金	威临港财预专指(2022)28号	5	20.5
9		威临港财预专指(2022)28号	5.7	
10		威临港财预专指(2022)54号	9.8	
11	区级资金	威临港财预(2022)4号	58.943	65.3223
12		威临港财预(2022)4号	2.7	
13		威临港财社字(2021)26号	3.6793	
14	总计		142.1423	142.1423

2022 年动物防疫专项经费项目预算资金实际执行情况表

序号	项目名称	资金分配情况	金额(万元)	合计金额 (万元)
1	村级防疫员补助	中央资金	9.5	16.44
2		市级资金	3.2607	
3		区级资金	3.6793	
4	2021年度强制免疫先打后补补助资金	中央资金	21.48	39.81

序号	项目名称	资金分配情况	金额(万元)	合计金额(万元)
5		省级资金	18.33	
6	2022年强制免疫疫苗资金	区级资金	2.7	2.7
7	病死畜禽无害化处理	中央资金	/	58.943
8		市级资金	/	
9		区级资金	58.943	
10	总计		117.893	117.893

### (五) 取得的主要成效

临港区社会工作部积极开展春秋集中免疫，应免畜禽免疫率达到100%，落实产地检疫，落实病死畜禽无害化处理制度，全年共计无害化处理病死猪1587头，其他畜禽263.5吨。强制免疫减少了动物死淘率，无害化处理制度的严格执行基本消除了随意抛弃病死畜禽现象，减少病原对环境的污染，疫病散播的风险大幅降低，同时提升了环境生物安全水平和畜牧业产品质量安全。

## 二、绩效评价结论

根据绩效评价指标体系，对临港区2022年动物防疫专项经费项目各项指标进行评价，通过综合评价客观分析，本项目绩效评价最终综合评分结果为：总分85.70分，综合绩效评价等级为“良”。项目综合绩效评价得分情况见下表：

**项目综合绩效评价得分情况表**

评价指标	权重 (%)	评价得分	评价分值占比
项目决策	20	15.5	77.50%
项目过程	20	16	80%
项目产出	30	29.2	97.33%
项目效益	30	25	83.33%
综合绩效	100	85.7	85.70%

### 三、存在的主要问题

(一) 预算确定的资金量与工作任务存在偏差。无害化处理绩效指标值设置不合理、未设置社会效益指标。项目时效绩效指标值设置不合理，社会效益指标未设置，项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响无法有效衡量和考核。

(二) 绩效评价工作组通过现场走访发现，临港区从事动物防疫工作的村级动物防疫人员共 143 名，其中 60 岁以上占比 82.7%，防疫队伍人员年龄普遍偏大，评价组计划通过网络开展问卷调查都无法实施，存在接受新政策和新技术的应用能力较弱情况。

(三) 规模养殖场户对“先打后补”政策了解程度不高。绩效工作组现场走访发现，多数规模养殖场户对“先打后补”政策理解不够清晰，导致不符合申报要求，享受政策补贴户数较少，全区 65 家规模养殖场户只有 2 户成功申请到补贴。



#### 四、建议和对策

对于临港区 2022 年动物防疫专项经费项目绩效评价发现的问题，评价工作组提出如下建议和对策：

（一）建议科学、合理、全面设置绩效指标，设置绩效指标时应当同步明确指标的目标值，且按照合理可行的原则设置，尽可能完整充分地对绩效目标进行标识，能够全面、深入反映项目预期产出情况及效益情况。

（二）建议加强村级动物防疫人员队伍建设，多举措优化村级动物防疫人员结构，加强畜牧兽医业务知识宣传和技术培训，不断地提高村级动物防疫人员业务技术水平，切实调动防疫人员积极性，健全重大动物防疫长效工作机制，增强责任意识，提高防疫工作质量，更好地服务畜牧业生产。

（三）建议加大强制免疫“先打后补”政策宣传，采用多种方式组织重大动物疫病强制免疫“先打后补”政策宣传培训，指定专人线上线下提供政策和技术支持，准确地把重大动物疫病强制免疫“先打后补”政策宣传到每一家规模养殖场户。

# 临港区 2022 年动物防疫专项经费项目 绩效评价报告

## 一、基本情况

### （一）项目背景

动物防疫检疫工作直接关系到动物及动物产品的生产安全，关系到畜牧生产和人民群众的身体健康，所以加强动物疫病防控工作，对预防、控制和扑灭动物疫病，保障现代畜牧业稳定健康持续发展，保护人体健康和维护公共卫生安全具有重要的意义。同时为贯彻落实《山东省畜牧兽医局、山东省财政厅关于进一步加强病死畜禽无害化处理工作的通知》（鲁物政计财发〔2020〕20号）精神，全面提升我区病死畜禽无害化处理效率，完善病死畜禽无害化处理长效机制。根据《中华人民共和国动物防疫法》《重大动物疫情应急条例》《2014年山东省基层动物防疫工作补助经费项目实施指导意见》（鲁牧计财发〔2014〕33号）及《2014年威海市基层动物防疫工作补助经费项目实施方案》，临港区2022年安排财政预算内资金159.4993万元用于动物防疫项目。本项目为经常性项目支出。

2022年动物防疫专项经费项目安排在村级动物防疫员补助资金、2021年度强制免疫先打后补补助资金、2022年强制免疫疫苗资金、病死畜禽无害化处理补助经费四个方面。共涉及143名村级动物防疫员，65家规模化畜禽养殖场及全区养殖户。

## （二）绩效目标

为做好“应免尽免、不留空当”，完成全区动物疫病防控工作，对143名村级动物防疫员承担的为畜禽实施强制免疫等基层动物防疫工作给予劳务补助，优化提升无害化处理体系，做好无害化处理政策保障，严格落实无害化处理及强制扑杀补助政策，养殖场户满意度达到95%。

## （三）立项依据

1. 《中华人民共和国动物防疫法》；
2. 《中华人民共和国畜牧法》；
3. 《重大动物疫情应急条例》；
4. 《山东省动物防疫条例》；
5. 《山东省畜牧兽医局 山东省财政厅关于印发〈山东省动物疫病防控财政支持政策实施方案〉的通知》（鲁牧计财发〔2017〕49号）；
6. 《山东省畜牧兽医局、山东省财政厅关于进一步加强病死畜禽无害化处理工作的通知》（鲁牧计财发〔2020〕20号）；
7. 《2014年山东省基层动物防疫工作补助经费项目实施指导意见》（鲁牧计财发〔2014〕33号）；
8. 《关于开展病死畜禽无害化处理收集体系提档升级工作的通知》（鲁牧动卫发〔2020〕18号）；
9. 《农业农村部办公厅关于深入推进动物疫病强制免疫补助政策实施机制改革的通知》（农办牧〔2020〕53号）；

10. 《山东省重大疫病强制免疫疫苗管理暂行办法》；
11. 《2014年威海市重大动物疫病强制免疫实施方案》；
12. 其他有关政策文件。

#### （四）主要内容及实施情况

##### 一）主要内容

1. 对全区应检动物进行春秋防强制免疫工作，规模养殖场要求自购自免，规模以下养殖场户由兽医站统一发放疫苗，村级动物防疫员组织防疫队伍集中免疫。

2. 《威海临港区动物疫病强制免疫先打后补工作方案》要求按规模全面推行养殖场户强制免疫“先打后补”，满足要求的养殖场户在规定时限提交相关手续材料，审核通过后对其发放补助资金。

3. 按照村级动物防疫员考核管理办法对村级动物防疫员防疫工作进行考核打分，并按考核结果发放补助资金。

4. 按照《山东省病死禽无害化处理工作实施方案》和《威海市病死禽无害化处理工作实施方案》，实现临港区内无害化处理全覆盖、收集体系全覆盖、大型规模养殖场全覆盖，实现病死禽及时处理、清洁环保和合理利用。

##### 二）实施情况

1. 重大动物疫病防控方面：2022年共免疫猪2.3万头，禽282万只，牛0.1694万头，羊0.3978万只，有效预防和控制疫病的发生。

2. 先打后补补助资金申请方面：全区共 2 家（威海嘉禾牧业有限公司、樱聚缘禽业科技有限公司）养殖场符合申请条件，申请资金全部到位。

3. 村级动物防疫员补助方面：全区共发放 137 名（总共 143 名防疫员，其中 6 名动物防疫员补助资金由镇政府发放）村级动物防疫员补助资金，补助资金按考核结果全部发放完成。

4. 病死畜禽无害化处理方面：2021 年度养殖环节无害化处理补助经费发放完成率 100%。

#### （五）资金投入和使用情况

2022 年动物防疫专项经费项目各级资金预算指标文汇总表

序号	各级资金	指标文号	下达指标金额（万元）	合计金额（万元）
1	中央资金	威临港财农整指（2022）2 号	7	37.99
2		威临港财农整指（2022）2 号	16.69	
3		威临港财农指（2022）3 号	5.8	
4		威临港财农整指（2022）9 号	2.5	
5		威临港财农整指（2022）9 号	6	
6	省级资金	威临港财农指（2022）3 号	11.4	18.33
7		威临港财农整指（2022）10 号	6.93	
8	市级资金	威临港财预专指（2022）28 号	5	20.5
9		威临港财预专指（2022）28 号	5.7	
10		威临港财预专指（2022）54 号	9.8	
11	区级资金	威临港财预（2022）4 号	79	82.6793
12		威临港财社字（2021）26 号	3.6793	

13	总计		159.4993	159.4993
----	----	--	----------	----------

2022年动物防疫专项经费项目预算资金到位情况表

序号	各级资金	指标文号	实际到位金额 (万元)	合计金额(万元)
1	中央资金	威临港财农整指(2022)2号	7	37.99
2		威临港财农整指(2022)2号	16.69	
3		威临港财农指(2022)3号	5.8	
4		威临港财农整指(2022)9号	2.5	
5		威临港财农整指(2022)9号	6	
6	省级资金	威临港财农指(2022)3号	11.4	18.33
7		威临港财农整指(2022)10号	6.93	
8	市级资金	威临港财预专指(2022)28号	5	20.5
9		威临港财预专指(2022)28号	5.7	
10		威临港财预专指(2022)54号	9.8	
11	区级资金	威临港财预(2022)4号	58.943	65.3223
12		威临港财预(2022)4号	2.7	
13		威临港财社字(2021)26号	3.6793	
14	总计		142.1423	142.1423

2022年动物防疫专项经费项目预算资金实际执行情况表

序号	项目名称	资金分配情况	金额(万元)	合计金额 (万元)
1	村级防疫员补助	中央资金	9.5	16.44

序号	项目名称	资金分配情况	金额(万元)	合计金额(万元)
2		市级资金	3.2607	
3		区级资金	3.6793	
4	2021年度强制免疫先打后补补助资金	中央资金	21.48	39.81
5		省级资金	18.33	
6	2022年强制免疫疫苗资金	区级资金	2.7	2.7
7	病死畜禽无害化处理	中央资金	/	58.943
8		市级资金	/	
9		区级资金	58.943	
10	总计		117.893	117.893

## 二、评价工作开展情况

### (一) 总体评价思路

本次绩效评价根据《临港区区级财政政策和项目支出绩效评价管理办法》（威临港财绩〔2021〕5号）规定，主要从项目决策、过程管理、项目产出、项目效益四个维度分析。首先注重绩效评价目标导向，根据动物防疫专项经费项目实施情况及项目特点，对动物防疫工作完成后完成质量情况确定为本次绩效评价重点，作为贯穿绩效评价全过程的主线。

具体而言，项目决策评价是通过对项目立项依据充分性、立项程序规范性、绩效目标合理性、绩效指标明确性、预算编制科学性、资金分配合理性方面的分析来评价判断。

过程管理是从资金管理和组织实施方面进行分析评价，资金管理通过查阅项目单位财务凭证，查看项目具体的资金到位率、

预算执行率、资金使用的合规性；组织实施方面通过查看财务和业务管理制度的健全及有效执行情况，评价项目单位过程管理情况。

项目产出主要是对项目产出数量、产出质量、产出时效、产出成本等方面进行评价，分析项目实际产出与计划产出情况，项目产出质量作为本次绩效评价的评价重点，将通过实施单位提供的资料结合访问服务群体，掌握项目完成后质量情况，项目产出是否能够及时完成，项目实施成本节约等情况。

项目效益主要是对项目产生的社会效益、经济效益、生态效益及可持续影响进行分析评价，并通过对受益养殖户满意度调查，了解项目实施的满意程度来评价项目实施效益。

## （二）评价对象和范围

本次财政重点绩效评价对象为临港区 2022 年动物防疫专项经费项目，范围包括草庙子、蔺山、汪疃 3 个镇内的 65 家规模以上养殖场户及 143 个村的养殖户和村级动物防疫员。

## （三）工作程序

本次绩效评价的委托方为威海临港区财政金融局，受托方为北京佳益工程咨询有限公司。评价工作组将通过资料收集、实地走访调查、数据采集、数据分析、项目各项绩效指标分析、绩效评价报告撰写等必要程序，实施 2022 年动物防疫专项经费项目绩效评价工作，具体实施程序如下：

### 1. 前期准备阶段



接受任务委托后，首先根据项目任务内容成立评价工作组，明确内部分工和人员安排，开展前期调研，设计绩效评价指标体系评分表和其他数据表式，编制绩效评价工作方案，广泛收集相关资料等。

## 2. 评价实施阶段

评价工作组围绕评价工作方案，进行实地走访调查、资料收集、现场访谈、问卷发放，就项目的实施情况及实施效果进行深入了解，并组织开展核查相关工作，重点是对项目建成后质量情况进行调查，就存疑问题向项目实施单位负责人求证核实，全面采集、审核、整理、汇总评价相关数据资料，与项目实施单位交换意见，最终形成初步结论。

## 3. 评价报告阶段

评价工作组通过对项目整体实施情况的掌握和评价分析撰写项目绩效评价报告，总结项目实施的经验及做法，分析存在的问题与不足，并提出具有针对性的建议和改进措施，绩效报告初步完成后，首先征求项目实施单位意见，针对反馈意见进一步研究核实，经评价工作组研究确定后，由评价工作组对评价报告作出必要的修改和完善，形成绩效评价报告初稿，报委托方审核。根据委托方对报告的意见进行修改和完善，最后，经委托方及项目实施单位确认后最终定稿。

### （四）采用的评价方式、方法

本次动物防疫专项经费项目绩效评价主要采用综合评价法、

成本效益分析法、比较法、因素分析法、公众评判法等方式开展评价工作，具体方法如下：

1. 综合评价法。依据“决策-过程-产出-效果”的逻辑路径，构建客观、科学的评价指标体系，进行综合、全面的评价。

2. 成本效益分析法。将投入与产出、效益进行关联性分析以评价项目效率与效果。

3. 比较法。将项目实施情况与绩效目标、历史情况进行比较的方法。

4. 因素分析法。综合分析影响项目绩效目标实现、实施效果的内外因素的方法。

5. 公众评判法。通过专家评估、公众问卷调查等方式进行评判的方法。

### **三、绩效分析与评价结论**

#### **（一）主要经验及做法**

威海临港区社会工作部认真贯彻落实上级决策部署，紧紧围绕畜牧业绿色健康发展这一总体目标，扎实推进重大动物疫病强制免疫工作，认真抓好动物卫生监督管理工作，认真开展动物疫病监测及流行病学调查工作，经过2022年整年精心组织、科学规划、规范管理，较好地完成了动物防疫工作任务。

2022年组织村级动物防疫员和防疫技术人员认真开展了春秋集中免疫，确保应免畜禽免疫率达到100%。积极推进智慧畜牧系统应用，规模养殖场全部施行“先打后补”。

严格落实病死畜禽无害化处理制度。继续与威海天保生物科技有限公司签订了《无害化处理委托协议》，由威海天保生物科技有限公司对我区所有养殖场户的病死畜禽进行收集、处理，全年共计无害化处理病死猪 1587 头，其他畜禽 263.5 吨。

## （二）评价指标分析

### 1. 项目决策评价指标分析

项目决策指标从项目立项、绩效目标、资金投入三个方面进行分析，项目决策指标总分为 20 分，评价分析得 15.5 分，得分率为 77.5%。项目决策评价分析如下：

**项目决策指标得分情况**

三级指标	权重分	评价得分	得分率
立项依据充分性	4	4	100%
立项程序规范性	3	3	100%
绩效目标合理性	4	3	75%
绩效指标明确性	3	1	33.33%
预算编制科学性	3	3	100%
资金分配合理性	3	1.5	50%
合计	20	15.5	77.5%

（1）立项依据充分性（满分 4 分），评价得 4 分。项目实施符合国家、省、市发展规划和相关政策，符合《中华人民共和国动物防疫法》等相关文件规定，项目立项与项目实施单位职责

相符，属于部门履职所需，属于公共财政支持范围，无相关重复实施项目，立项依据充分，得满分。

(2) 立项程序规范性（满分值 3 分），评价得 3 分。项目按照规定的程序申请设立，审批文件、材料符合相关要求，项目为经常性项目，2022 年预算经过事前评估，得满分。

(3) 绩效目标合理性（满分值 4 分），评价得 3 分。项目设有绩效目标，绩效目标与实际工作内容具有相关性，预期产出效益和效果符合项目正常水平，绩效目标中未体现出项目目标资金量，无法与预算确定的项目资金量比较，得 3/4 权重分。

(4) 绩效指标明确性（满分值 3 分），评价得 1 分。项目绩效指标值设置不合理，时效指标“对病死畜禽无害化处理及时性 ≤ 72 小时”设置不合理，与合同规定的 ≤ 48 小时不对应；没有设置社会效益指标，无法反映项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响，得 1/3 权重分。

(5) 预算编制科学性（满分值 3 分），评价得 3 分。预算内容与项目内容相匹配，预算测算方法科学规范，预算资金与工作任务匹配，得满分。

(6) 资金分配合理性（满分值 3 分），评价得 1.5 分。本项目为经常性项目，预算资金分配依据之前年度情况确定，经绩效工作组调查发现，村级动物防疫员补助经费不一致，部分防疫员补助经费低于规定的 1200 元/年，调查原因是各个村级动物防疫员管辖区工作量不等，按工作量酌情分配，防疫员补助经费未制

定科学合理的执行标准，得 1/2 权重分。

## 2. 项目过程评价指标分析

项目过程评价指标从资金管理和组织实施两个方面进行分析评价，项目过程评价指标总分为 20 分，评价分析得 16 分，得分率为 80%。项目过程评价分析如下：

项目过程指标得分情况

三级指标	权重分	评价得分	得分率
资金到位率	4	3.28	82%
预算执行率	4	2.72	68%
资金使用合规性	4	4	100%
财务管理制度健全性	2	2	100%
项目管理制度健全性	2	1	50%
制度执行有效性	4	3	75%
合计	20	16	80%

(1) 资金到位率（满分 4 分），评价得 3.28 分。临港区 2022 年动物防疫专项经费项目下达的预算资金 159.4993 万元，实际到位资金 142.1423 万元； $\text{资金到位率} = (142.1423 / 159.4993) \times 100\% = 89.1\%$ ，该指标得 82% 权重分。

(2) 预算执行率（满分 4 分），评价得 2.72 分。临港区 2022 年动物防疫专项经费项目实际到位资金 142.1423 万元，实际支出资金 117.893 万元， $\text{预算执行率} = (117.893 / 142.1423) \times 100\% = 82.9\%$ ，得 68% 权重分。

(3) 资金使用合规性（满分值 4 分），评价得 4 分。项目单位制定有财务管理制度和资金管理办法，资金使用符合财务管理制度规定，拨付流程合规，符合项目预算批复用途，不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况，得满分。

(4) 财务管理制度健全性（满分值 2 分），评价得 2 分。项目实施单位制定有相应的财务管理制度，管理制度合法合规完整，财务管理制度健全、可执行、可考核，评价得满分。

(5) 业务管理制度健全性（满分值 2 分），评价得 1 分。项目实施单位制定有相应的业务管理制度，管理制度合法合规完整，但业务管理制度不全面，没有针对病死畜禽无害化处理所制定考核管理办法，得 1/2 权重分。

(6) 制度执行有效性（满分值 4 分），评价得 3 分。项目实施遵守相关法律法规和管理规定，项目资料齐全，“先打后补”政策宣传工作少、不到位，大部分养殖场户没有全部了解政策，不能熟悉掌握申报流程，评价得 3/4 权重分。

### 3. 项目产出评价指标分析

项目产出指标从产出数量、产出质量、产出时效、产出成本四个方面对项目产出进行分析，项目产出指标总分值为 30 分，评价分析得 29.2 分，得分率为 97.33%。项目产出评价分析如下：

#### 项目产出指标得分情况

三级指标	权重分	评价得分	得分率
村级动物防疫员补助经费发放率	2	2	100%

强制免疫病种应免畜禽免疫密度	3	3	100%
病死畜禽无害化处理率	3	3	100%
村级动物防疫员考核合格率	2	2	100%
强制免疫病种平均免疫抗体合格率	4	3.2	80%
无害化处理防疫、环保达标	4	4	100%
疫苗接种及时性	4	4	100%
无害化处理及时性	4	4	100%
成本节约率	4	4	100%
合计	30	29.2	97.33%

(1) 村级动物防疫员补助经费发放率（满分值 2 分），评价得 2 分。根据临港区提供的村级防疫员补助经费发放登记表及村级防疫员考核记录表确定，临港区共 139 名村级动物防疫员考核严格按照《威海临港区社会工作部村级动物防疫员的管理考核办法》标准执行，考核结果均合格，补助经费均按考核结果发放完成，该指标得满分。

(2) 强制免疫病种应免畜禽免疫密度（满分值 3 分），评价得 3 分。根据临港区提供的春秋防强免统计表，口蹄疫应免对象为猪 2.2095 万头、牛 0.132 万头、奶牛 0.092 万头、羊 0.4538 万只；高致病性禽流感应免对象为鸡 145.81 万羽、鸭 0.941 万羽、鹅 1.3579 万羽；小反刍兽疫应免对象为羊 0.11 万只。以上应免数量全部实际免疫，免疫密度 100%，该指标得满分。

(3) 病死畜禽无害化处理率（满分值 3 分），评价得 3 分。

2022年临港区病死畜禽总量为病死猪1587头、羊1只、家禽263.5吨，全部无害化处理，该指标得满分。

(4) 村级动物防疫员考核合格率（满分值2分），评价得2分。2022年临港区共考核143名村级动物防疫员，按照《威海临港区社会工作部村级动物防疫员的管理考核办法》考核结果均达标合格，该指标得满分。

(5) 强制免疫病种平均免疫抗体合格率（满分值4分），评价得3.2分。各养殖场按规定次数与份数要求按时送报威海市动物疫病预防与控制中心，根据临港区提供的检测结果发现，老夏农场口蹄疫A型抗体检测合格率53.34%，小反刍兽疫抗体检测合格率43.34%，免疫不合格，其余抗体检测结果均合格，评价得80%权重分。

(6) 无害化处理防疫、环保达标（满分值4分），评价得4分。经收集人员全程防护收集运输入库后，对运输车辆表面戊二醛消毒液高压清洗消毒，车厢内高压冲洗，全车泡沫清洗，再用戊二醛消毒液全车高压冲洗，驾驶室全方位无死角擦拭消毒，清洗后，进入烘干间持续热风烘干；无害化处理后产品防疫、环保要求达标，流向合法合规，该指标得满分。

(7) 疫苗接种及时性（满分值4分），评价得4分。每次开展强制免疫疫苗前，畜牧兽医部门组织召集规模以上养殖场负责人开会通知疫苗接种相关事宜，规模以下养殖户由临港区各镇兽医站通知村级动物防疫员组织村防疫队伍开展疫苗接种工作，本



年度春秋防疫疫苗接种均按计划实施，该指标得满分。

(8) 无害化处理及时性（满分值 4 分），评价得 4 分。无害化处理系统中显示，每次平台接收报案后，无害化处理厂根据平台上的报案，48 小时内选择最佳收集路径逐户进行收集后返回无害化处理厂处理，该指标得满分。

(9) 成本节约率（满分值 4 分），评价得 4 分。成本节约率 =  $[(159.4993 - 117.893) / 159.4993] \times 100\% = 26.09\% > 0$ ，该指标得满分。

#### 4. 项目效益评价指标分析

项目效益评价指标从项目社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响、满意度方面对项目实施产生的效益进行分析，项目效益指标总分值为 30 分，评价分析得 25 分，得分率为 83.33%。项目效益评价分析如下：

项目效益指标得分情况

三级指标	权重分	评价得分	得分率
有效预防控制动物疫病，无重大动物疫情、重大动物产品质量问题	5	5	100%
提高市场供应稳定，畜牧企业品牌力	5	5	100%
降低疫病散播风险，保护公共环境卫生	5	5	100%
畜牧业健康可持续发展	5	2.5	50%
服务对象满意度	10	7.5	75%
合计	30	25	83.33%

(1) 有效预防控制动物疫病，无重大动物疫情、重大动物产品质量问题（满分值 5 分），评价得 5 分。临港区积极组织村级动物防疫员和防疫技术人员认真开展春秋集中免疫，确保应免畜禽免疫率达到 100%。按照《动物检疫管理办法》规定的程序和要求，严格落实产地检疫，抽检结果全部为阴性；严格落实病死畜禽无害化处理制度，全年共计无害化处理病死猪 1587 头，其他畜禽 263.5 吨，该指标得满分。

(2) 提高市场供应稳定，畜牧企业品牌力（满分值 5 分），评价得 5 分。强免检免的严格落实，稳定了生猪家禽生产，存栏量保持稳定，保障市场供应；同时强化畜禽产品质量安全，对本地畜产品品牌力及知名度也带来显著提升，为我区经济发展带来可观影响，该指标得满分。

(3) 降低疫病散播风险，保护公共环境卫生（满分值 5 分），评价得 5 分。强制免疫减少了动物死淘率，降低了资源消耗，减少了病原对环境的污染，提升了环境生物安全水平和畜产品质量安全，无害化处理制度的严格执行，基本消除了随意抛弃病死畜禽现象，疫病散播的风险大幅降低，同时杜绝了病死畜禽对环境带来的危害，该指标得满分。

(4) 畜牧业健康可持续发展（满分值 5 分），评价得 2.5 分。临港区认真开展动物强免检免，各镇兽医站及时对免疫效果进行监测，杜绝重大动物疫病的发生；邀请专家给养殖场户详细介绍“先打后补”政策及疫苗购买服务；但村级动物防疫员中大

多年龄偏大，实施单位与各规模养殖场户联系沟通机制不健全，需通过镇兽医站取得养殖场户联系方式，不便于防疫工作，该指标得 1/2 权重分。

(5) 服务对象满意度（满分值 10 分），评价得 7.5 分。对临港区的养殖户进行了满意度问卷调查，满意度调查结果 90%，得 75%权重分。

### （三）评价结论

根据项目绩效评价指标体系对 2022 年动物防疫专项经费项目各项指标进行评价，通过综合评价客观分析，本项目绩效评价最终综合评分结果为：总分 85.70 分，综合绩效评价等级为“良”。项目综合绩效评价得分情况见下表：

项目综合绩效评价得分情况表

评价指标	权重 (%)	评价得分	评价分值占比
项目决策	20	15.5	77.5%
项目过程	20	16	80%
项目产出	30	29.2	97.33%
项目效益	30	25	83.33%
综合绩效	100	85.7	85.70%

## 四、存在的主要问题及原因分析

### （一）绩效指标值设置不合理、未设置社会效益指标

项目绩效指标值设置不合理，例如时效指标“对病死畜禽无害化处理及时性≤72 小时”设置不合理，合同规定接到病死畜

禽收集暂存点报告后，48小时内将病死畜禽及其产品运回处理厂做无害化处理；没有设置社会效益指标，无法反映项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响，无法有效衡量和考核项目绩效社会效益。

## （二）村级动物防疫员普遍年龄偏大

绩效评价工作组通过现场走访发现，临港区从事动物防疫工作的村级动物防疫人员共143名，其中60岁以上占比82.7%，防疫队伍人员年龄普遍偏大，评价组计划通过网络开展问卷调查都无法实施，存在接受新政策和新技术的应用能力较弱情况。

## （三）规模养殖场户对“先打后补”政策了解程度不高

2021年为临港区规模养殖场“先打后补”全面推行和启用系统上报的第一年，绩效工作组现场走访发现，多数规模养殖场户对“先打后补”政策理解不够清晰，申报过程中存在申报疫苗补贴的材料缺少、不符合补贴要求等情况，加之养殖场户对申请补贴软件操作不熟练，享受政策补贴户数较少，全区65家规模养殖场户，只有威海嘉禾牧业有限公司和樱聚缘禽业科技有限公司成功申请到补贴。

# 五、意见建议

## （一）建议科学、合理、全面设置绩效指标

建议科学合理设置绩效指标，设置绩效指标时应当同步明确指标的目标值（即绩效标准），要与预先制定的目标值保持逐一对应关系，且按照合理可行的原则设置，同时设置绩效指标时，

应尽可能完整充分地对绩效目标进行标识，能够全面、深入反映项目预期产出情况及效益情况。

## （二）建议加强村级动物防疫员队伍建设

建议加强村级动物防疫人员队伍建设，多举措优化村级动物防疫人员结构，加强畜牧兽医业务知识宣传和技术培训，不断地提高村级动物防疫人员业务技术水平，切实调动防疫人员积极性，健全重大动物防疫长效工作机制，增强责任意识，提高防疫工作质量，更好地服务畜牧业生产。

## （三）建议加大强制免疫“先打后补”政策宣传

建议项目单位不断加强技术指导，落实惠民政策，采用多种方式组织重大动物疫病强制免疫“先打后补”政策宣传培训，通过线上线下方式宣讲“先打后补”相关政策，明晰工作运行流程和“先打后补”相关补贴标准、补贴目录以及申请补贴操作方法和流程，指定专人线上线下提供政策和技术支持，准确地把重大动物疫病强制免疫“先打后补”政策宣传到每一家规模养殖场户中，引导广大养殖场户应知尽知、应补尽补，让临港区养殖场户实实在在享受国家养殖惠民补贴，促进畜牧业高质量发展。

## 六、附件

### 附件 1: 绩效评价指标体系框架及评分表

### 2022 年动物防疫专项经费项目-绩效评价指标体系框架及评分表

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
决策 (20分)	项目立项	立项依据充分性	4	4	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责,用以反映和考核项目立项依据情况。	<p>评价要点:</p> <p>①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策;</p> <p>②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求;</p> <p>③项目立项是否与部门职责范围相符,属于部门履职所需;</p> <p>④项目是否属于公共财政支持范围,是否符合中央、地方事权支出责任划分原则;</p> <p>⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复重叠。</p>	<p>1.要素①-⑤各占1/5权重,符合则得分,否则不得分。</p> <p>2.要素⑤不重复得1/5权重分,否则该指标不得分。</p>	项目实施符合国家、省、市发展规划和相关政策,符合《中华人民共和国动物防疫法》等相关文件精神,项目立项与项目实施单位职责相符,属于部门履职所需,属于公共财政支持范围,无相关重复实施项目,立项依据充分,得满分。
		立项程序规范性	3	3	项目申请、设立过程是否符合相关要求,用以反映和考核项目立项的规范情况。	<p>评价要点:</p> <p>①项目是否按照规定的程序申请设立;</p> <p>②审批文件、材料是否符合相关要求;</p> <p>③事前是否已经过必要的绩效评估、</p>	<p>要素①-③各占1/3权重,符合则得分,否则不得分。</p>	项目按照规定的程序申请设立,审批文件、材料符合要求,项目为经常性项目,2022年预算经过事前评估,得满分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
						集体决策。		
		绩效目标合理性	4	3	项目所设定的绩效目标是否依据充分,是否符合客观实际,用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的情况。	<p>评价要点:</p> <p>①项目是否设定绩效目标;</p> <p>②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性;</p> <p>③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平;</p> <p>④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。</p>	<p>1.要素①-④各占1/4权重,符合则得分,否则不得分;</p> <p>2.具备要素①得1/4权重,否则该指标不得分。</p>	项目设有绩效目标,绩效目标与实际工作内容具有相关性,预期产出效益和效果符合项目正常水平,绩效目标中未体现出项目目标资金量,无法与预算确定的项目资金量比较,得3/4权重。
		绩效指标明确性	3	1	依据绩效指标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量、可考核等,用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。	<p>评价要点:</p> <p>①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标;</p> <p>②是否通过清晰合理、可衡量、可考核的指标值予以体现;</p> <p>③是否与项目目标任务数或计划数相对应。</p>	<p>要素①-③各占1/3权重,符合则得分,部分符合则按比例得分。</p>	项目绩效指标分数设置不清晰,指标值设置不合理,绩效指标总分值90,指标值累计分数86分,存在设置不清晰或指标缺失;时效指标“对病死畜禽无害化处理及时性≤72小时”设置不合理,与合同规定48小时不对应;项目目标没有体现计划数,绩效指标无法与之比较,得1/3权重。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
		预算编制科学性	3	3	项目预算编制是否有明确标准,资金额度与年度目标是否相适应,用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	评价要点: ①预算内容与项目内容是否匹配; ②预算额度测算依据是否充分,是否按照标准编制; ③预算确定的项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	要素①-③各占1/3权重,符合则得分,部分符合则按比例得分。	预算内容与项目内容相匹配,预算测算方法科学规范,预算资金与工作任务匹配,得满分。
	资金投入	资金分配合理性	3	1.5	项目预算资金分配是否有测算依据,与补助单位或地方实际是否相适应,用以反映和考核项目预算资金分配的合理性、科学性情况。	评价要点: ①预算资金分配依据是否充分; ②资金分配额度是否合理,与项目单位或地方实际是否相适应。	要素①-②各占1/2权重,符合则得分,部分符合则按比例得分。	本项目为经常性项目,预算资金分配依据之前年度情况确定,绩效工作组调查发现,村级动物防疫员补助经费不一致,部分防疫员补助经费低于规定的1200元/年,调查原因是各个村级动物防疫员管辖区工作量不等,按工作量酌情分配,防疫员补助经费未制定科学合理执行的执行标准,得1/2权重分。
过程(20分)	资金管理	资金到位率	4	3.28	实际到位资金与预算资金的比率,用以反映和考核资金落实情况对项目实施总体保障程度。	评价要点: 资金到位率=(实际到位资金/预算资金)×100%。 实际到位资金:项目期内落实到具体项目的资金。 预算资金:项目期内预算安排到具体项目的资金。	资金到位率≥98%,指标值得满分,每降低1%,扣除指标分值的2%权重分,扣完为止。	临港区2022年动物防疫专项经费项目下达的预算资金159.4993万元,实际到位资金142.1423万元;资金到位率=(142.1423/159.4993)*100%=89.1%,该指标得82%权重分。



一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
							止。	
		预算执行率	4	2.72	项目预算资金是否按照计划执行,用以反映或考核项目预算执行情况。	评价要点: 预算执行率=(实际支出资金/实际到位资金)×100%。 实际支出资金:项目期内项目实际拨付的资金。	预算执行率≥98%,指标分值得满分,每降低1%,扣除指标分值的2%权重分,扣完为止。	临港区2022年动物防疫专项经费项目实际到位资金142.1423万元,实际支出资金117.893万元,预算执行率=(117.893/142.1423)×100%=82.9%,得68%权重分。
		资金使用合规性	4	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理规定,用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	评价要点: ①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定; ②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续; ③是否符合项目预算批复或合同规定的用途; ④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。	要素①-④各占1/4权重分,符合则得分,部分符合则按比例得分。	项目单位制定有财务管理制度和资金管理辦法,资金使用符合财务管理制度的规定,拨付流程合规,符合项目预算批复用途,不存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况,得满分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
		财务管理健全性	2	2	考察项目实施单位的财务管理是否健全，用以反映和考核财务管理制度的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的财务管理制度，是否合法、合规； ②财务管理制度是否健全、可执行。	要素①-② 各占1/2权重，符合则得分，部分符合则按比例得分。	项目实施单位制定有相应的财务管理制度，管理制度合法合规完整，财务管理制度健全、可执行、可考核，评价得满分。
		业务管理制度健全性	2	1	考察项目实施单位的业务管理制度是否健全，用以反映和考核业务管理制度的保障情况。	评价要点： ①是否已制定或具有相应的业务管理制度，是否合法、合规； ②业务管理制度是否健全、可执行、可考核。	要素①-② 各占1/2权重，符合则得分，部分符合则按比例得分。	项目实施单位制定有相应的业务管理制度，管理制度合法合规完整，但业务管理制度不全面，没有针对病死畜禽无害化处理所制定考核管理办法，得1/2权重分。
	组织实施	制度执行有效性	4	3	项目实施是否符合相关规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	评价要点： ①是否遵守相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整及支出调整手续是否完备； ③无害化处理合同书、动物疫病检测报告、技术管理等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员技术条件、平台、信息支撑等是否落实到位。	要素①-④ 各占1/4权重，符合则得分，部分符合则按比例得分。	项目实施遵守相关法律法规和管理规定，项目资料齐全，“先打后补”政策宣传作少、不到位，大部分养殖户没有全部了解政策，不能熟悉掌握申报流程，评价得3/4权重分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
产出 (30分)	产出数量	村级动物防疫员补助经费发放率	2	2	根据村级动物防疫员补助经费发放情况，考核村级动物防疫员工作完成情况。	评价要点： ①村级动物防疫员职责是否履行到位，考核结果是否按照标准执行； ②村级动物防疫员补助经费是否按照考核结果发放完成。	未履行职责、未履行到位、未按标准考核、未按考核结果发放经费等，一次扣0.5分，扣完为止。	根据临港区提供的村级防疫员补助经费发放表及防疫员考核表确定，临港区汪疃镇和嵩山镇共139名动物防疫员考核严格按照《威海临港区社会工作部村级动物防疫员的管理考核办法》标准执行，考核结果均合格，补助经费均按考核结果发放完成，该指标得满分。
		强制免疫病种实际免疫畜禽数量占应免疫畜禽总量的比例，用以反映和考核畜禽免疫程度。	3	3	强制免疫病种实际免疫畜禽数量占应免疫畜禽总量的比例，用以反映和考核畜禽免疫程度。	评价要点： 免疫密度=（实际免疫畜禽数量/应免疫畜禽总数量）×100% ①实际免疫畜禽数量：临港区内强制免疫病种实际免疫畜禽数量； ②应免疫畜禽总数量：临港区内强制免疫病种应免疫畜禽总数量。	口蹄疫，高致病性禽流感，小反当兽疫密度控制免疫密度=100%，指标分值得满分，否则不得分。	根据临港区提供的春秋防强免疫统计表，口蹄疫免疫对象为猪2.2095万头、牛0.132万头、奶牛0.092万头、羊0.4538万只；高致病性禽流感免疫对象为鸡145.81万只、鸭0.941万只、鹅1.3579万只；小反当兽疫免疫对象为羊0.11万只。以上免疫数量全部实际免疫，免疫密度100%，该指标得满分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
		病死畜禽无害化处理率	3	3	项目实施对病死畜禽、不合格畜禽产品等的无害化处理量占应无害化处理量的比例，用以反映和考核无害化处理程度。	<p>评价要点：            无害化处理率=（实际无害化处理数量/应无害化处理总数量）×100%            ①实际无害化处理数量：无害化处理企业实际无害化处理数量；            ②应无害化处理总数量：临港区应无害化处理总数量。</p>	无害化处理率=100%，指标分值得满分，否则不得分。	2022年临港区病死畜禽总量为病死猪1587头、羊1只、家禽263.5吨，全部无害化处理，该指标得满分。
		村级动物防疫员考核合格率	2	2	村级动物防疫员考核结果等级合格以上的人数占比，用以反映和考核村级动物防疫员工作完成程度。	<p>评价要点：            合格率=（合格人员数量/人员总数量）×100%            ①合格人员数量：村级动物防疫员考核结果等级合格以上的人员数量；            ②人员总数量：村级动物防疫员总数量。</p>	合格率=100%，得满分，90%≤合格率<100%，得1分，否则不得分。	2022年临港区共考核143个村145名村级动物防疫员，按照《威海临港区社会工作部村级动物防疫员的管理考核办法》考核结果均达标合格，该指标得满分。

一级指标	二级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
	强制免疫病种平均免疫抗体合格率	4	3.2	项目单位抽样检测畜禽强制免疫病种免疫抗体合格率占比,用以反映和考核疫苗免疫质量情况。	<p>评价要点: 合格率=(抽检样本合格数量/抽检样本总数量)×100%</p> <p>①抽检样本合格数量:抽检样本免疫抗体合格畜禽数量; ②抽检样本总数量:抽检样本畜禽总数量。</p>	<p>口蹄疫,高致病性禽流感,小反当兽疫疫病平均免疫抗体合格率≥70%,指标分值得满分,出现一次,扣10%权重分,扣完为止。</p>	<p>各养殖场按规定次数与份数要求按时送报威海市动物疫病预防与控制中心,根据临港港区提供的检测结果发现,老夏农场口蹄疫A型抗体检测合格率53.34%,小反当兽疫抗体检测合格率43.34%,免疫不合格,其余抗体检测结果均合格,得80%权重分。</p>
	无害化处理防疫、环保达标	4	4	项目实施要求无害化处理过程及产出产品达到防疫、环保标准,用以反映和考核无害化处理规范情况。	<p>评价要点: ①病死畜禽的收集、运输、处理等过程的车、人员、环境消毒是否彻底; ②无害化处理产品防疫、环保要求是否达标,流向是否合法合规;</p>	<p>要素①-②各占1/2权重分,符合则得分,部分符合则按比例得分。</p>	<p>经收集人员全程防护收集运输入库后,对运输车辆表面戊二醛消毒液高压清洗消毒,车厢内高压冲洗,全车泡沫清洗,再用戊二醛消毒液全车高压冲洗,驾驶室全方位无死角擦拭消毒,清洗后,进入烘干间持续热风烘干;无害化处理产品防疫、环保要求达标,流向合法合规,该指标得满分。</p>

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
	产出时效	疫苗接种及时性	4	4	疫苗接种的实际完成时间与计划完成时间的对比,用以反映和考核疫苗接种及时程度。	评价要点: 疫苗接种实际完成时间是否在计划完成时间之前。	存在超过计划完成时间未接种疫苗情况,一次扣0.5分,扣完为止。	每次开展强制免疫疫苗前,畜牧兽医部门组织召集规模以上养殖场负责人开会通知疫苗接种相关事宜,规模以下养殖户由临港区各镇兽医站通知村级动物防疫员组织村防疫队伍开展疫苗接种工作,本年度春秋防疫疫苗接种均按计划实施,该指标得满分。
		无害化处理及时性	4	4	项目单位依据委托合同内的要求完成时间与实际完成时间的对比,用以反映和考核无害化处理及时程度。	评价要点: 无害化处理企业是否在48小时内用封闭式货车运输回处理厂做无害化处理。	存在超过48小时未处理情况,一次扣0.5分,扣完为止。	无害化处理系统中显示,每次平台接收报案后,无害化处理厂根据平台上的报案,48小时内选择最佳收集路径逐户进行收集后返回无害化处理厂处理,该指标得满分。
	产出成本	成本节约率	4	4	完成项目计划工作目标的实际节约成本与计划成本的比率,用以反映和考核项目的成本节约程度。	评价要点: 成本节约率 $[(计划成本-实际成本)/计划成本] \times 100\%$ 。 实际成本:项目实施单位如期、保质、保量完成既定工作目标实际所耗费的支出。 计划成本:项目实施单位为完成工作目标计划安排的支出,一般以项目预算为参考。	成本节约率 $\geq 0$ ,得满分;成本节约率 $< 0$ ,不得分。	成本节约率 = $[(159.4993-117.893)/159.4993] \times 100\%=26.09\% > 0$ , 该指标得满分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
效益 (30分)	社会效益	有效控制动物疫病,无重大动物疫情、重大动物产品质量问题	5	5	项目实施是否有效预防控制动物疫病,维护社会稳定,反映项目实施对社会发展所带来的直接或间接影响。	评价要点: ①临港区区内是否发生流行性动物疫情; ②临港区区内是否发生重大动物产品质量问题。	要素①-②各占1/2权重,符合则得分,否则不得分。	临港区积极组织动物防疫,认真开展了春秋集中免疫,确保应免畜禽免疫率达到100%。按照《动物检疫管理办法》规定的程序和要 求,严格落实产地检疫,抽检结果全部为阴性;严格落实病死畜禽无害化处理制度,全年共计无害化处理病死猪1587头,其他畜禽263.5吨,该指标得满分。
		提高市场供应稳定,畜牧业企业品牌力	5	5	项目实施是否带来市场供给稳定,保障肉类食品 安全,提高养殖效益,反映项目 实施对经济发展所带来的直接 或间接影响。	评价要点: ①临港区畜牧业是否受防疫工作影响; ②临港区畜禽年存栏量、出栏量是否增加。	要素①-②各占1/2权重,符合则得分,否则不得分。	强化免疫的严格落实,稳定了生猪 家禽生产,存栏量保持稳定,保障 市场供应;同时强化畜禽产品质量 安全,对本地畜产品牌力及知名度 也带来显著提升,为我区经济发展 带来可观影响,该指标得满分。
		降低疫病散播风险,保护公共卫生	5	5	项目实施是否减少 畜禽丢弃病死 病散播风险,减少 环境危害,反映项 目实施对生态环境 所带来的直接 或间接影响情况。	评价要点: ①临港区区内是否发生随意抛弃病死 畜禽事件; ②临港区病死畜禽无害化处理过程 作是否达标,防疫、环保达标。	要素①-②各占1/2权重,符合则得分,否则不得分。	强制免疫减少了动物死亡率,降低 了资源消耗,减少了病原对环境的 污染,提升了环境生物安全水平和 畜产品质量安全,无害化处理制度 的严格执行,基本消除了随意抛弃 病死畜禽现象,疫病散播的风险大 幅降低,同时杜绝了病死畜禽对环 境带来的危害,该指标得满分。

一级指标	二级指标	三级指标	权重分值	得分	指标解释	指标说明	评价标准及评分规则	得分情况或扣分原因
	可持续影响	畜牧业健康持续发展	5	2.5	项目实施对畜牧业健康稳定发展的后续运行及成效发挥的可持续影响。	评价要点： ①项目单位是否为养殖企业发展提供有效的动物防疫、市场动态、政府政策等社会资源； ②对项目管理建立完善发展机制。	要素①-②各占1/2权重，符合则得分，部分符合则按比例得分。	临港区认真组织开展动物强免疫接种，各镇兽医站及时对免疫效果进行监测，杜绝重大动物疫病的发生；邀请专家给养殖户详细介绍“先打后补”政策及疫苗购买服务；但村级动物防疫员中大多年龄偏大，补贴标准不高，与新形势、新任务要求不相适应；实施单位与各规模养殖户联系沟通机制不健全，需通过镇兽医站取得养殖户联系方式，不便于防疫工作，该指标得1/2权重。
	满意度	服务对象满意度	10	7.5	服务对象对项目实施效果的满意度程度。	根据畜禽养殖企业、屠宰企业满意度调查问卷确定项目实施满意度情况。	满意度 $\geq$ 95%，指标分值得满分，每降低1%，扣除指标分值的5%，扣完为止。	对临港区的养殖户进行了满意度问卷调查，满意度调查结果90%，得75%权重。
	合计		100	85.70				



附件 2: 满意度调查问卷

2022 年临港区动物防疫专项经费项目满意度调查

1. 您对临港区动物疫病防控的了解程度如何? [单选题]

选项	小计	比例
很了解	14	87.5%
基本了解	2	12.5%
不了解	0	0%

2. 本区畜牧兽医部门是否到现场指导过动物疫病防控工作?  
[单选题]



选项	小计	比例
是	15	93.75%
否	0	0%
(空)	1	6.25%

3. 本区是否在强免后完成动物疫病抽样送检工作? [单选题]



选项	小计	比例
是	16	100%
否	0	0%

4. 申请强制免疫“先打后补”补助资金后是否拨付及时?  
[单选题]





选项	小计	比例
----	----	----

及时	16	 100%
不及时	0	 0%

5. 本区对村级防疫员补助经费的拨付是否及时? [单选题]

选项	小计	比例
及时	16	 100%
不及时	0	 0%

6. 您了解的病死畜禽处理方式? [单选题]

选项	小计	比例
深埋	0	 0%
焚烧	0	 0%
送往无害化处理厂	16	 100%
其他	0	 0%



7. 本区病死畜禽无害化处理工作做到以下哪几点? [多选题]

选项	小计	比例
48小时内到达现场处理	14	 87.5%
收集人员防护到位	16	 100%
填写无害化收集单并签字	16	 100%
装车前对周边环境消毒	14	 87.5%
不了解	0	 0%

8. 您认为哪些动物防疫措施可以有效降低动物疫病发生?  
[多选题]

选项	小计	比例
免疫	15	 93.75%
圈舍消毒	15	 93.75%
有效隔离	15	 93.75%
检疫	13	 81.25%
无害化处理	15	 93.75%
不了解	0	 0%

9. 您对本区动物防疫工作是否满意? [单选题]

选项	小计	比例
满意	16	 100%
不满意	0	 0%